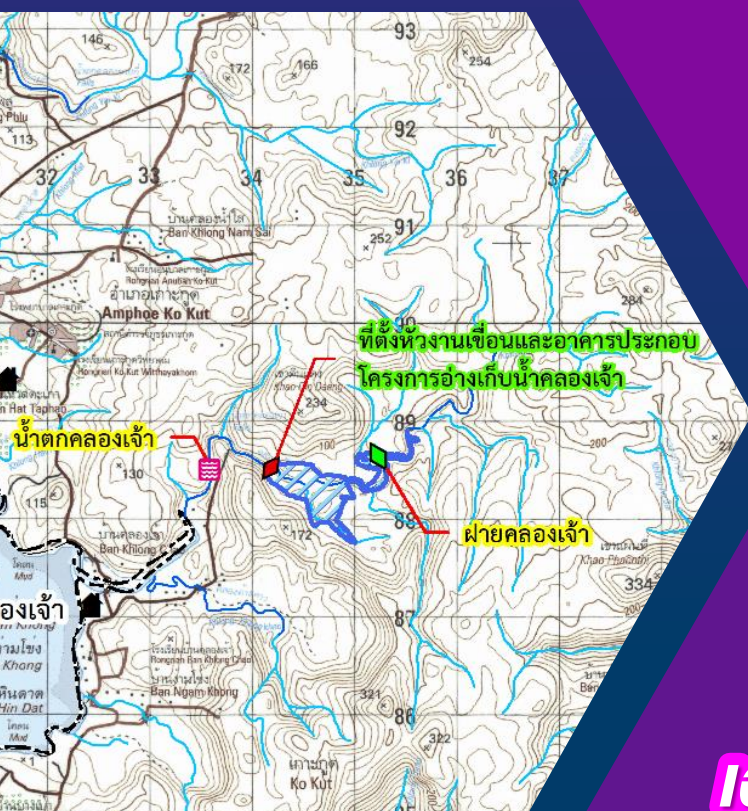




งานจ้างสำรวจ ออกแบบ

โครงการอ่างเก็บน้ำคลองเจ้า

อำเภอเกาะกูด จังหวัดตราด



ดาวน์โหลดเอกสาร

เอกสารประกอบการสัมมนา

สรุปโครงการขึ้นออกแบบรายละเอียด

วันศุกร์ที่ 12 กันยายน พ.ศ. 2568 เวลา 09.00 – 12.00 น.

ณ ห้องประชุมดงตาล ชั้น 4 อาคาร ม.ล. ชูชาติ กำภู

กรมชลประทาน สามเสน



เหตุผลและความจำเป็น

พื้นที่เกาะกูด พบปัญหาขาดแคลนน้ำในช่วงฤดูแล้งสำหรับการอุปโภค บริโภค และการเกษตร ซึ่งกรมชลประทานโดยสำนักชลประทานที่ 9 ได้ดำเนินการก่อสร้างโครงการชลประทานขนาดเล็ก เพื่อบรรเทาปัญหาดังกล่าว แต่ยังไม่เพียงพอกับความต้องการน้ำในช่วงหน้าแล้ง รวมทั้งฝ่ายเดิมชำรุดเสียหาย

กรมชลประทาน ได้ดำเนินการจัดทำรายงานเบื้องต้นการพัฒนาแหล่งกักเก็บน้ำบนพื้นที่เกาะกูด พบว่า พื้นที่มีศักยภาพในการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำที่มีความจุขนาด 2-3 ล้านลูกบาศก์เมตร จำนวน 3 โครงการ คือ **โครงการอ่างเก็บน้ำคลองยายกี** **โครงการอ่างเก็บน้ำคลองเจ้า** และ **โครงการอ่างเก็บน้ำบ้านอ่าวพร้าว**

ปี พ.ศ. 2554 กรมชลประทาน ได้ดำเนินการศึกษาวางโครงการอ่างเก็บน้ำคลองเจ้า อำเภอเกาะกูด จังหวัดตราด เพื่อใช้เป็นข้อมูลเบื้องต้นในการศึกษารายละเอียดต่อไป

ปี พ.ศ. 2567 กรมชลประทานได้ว่าจ้าง กิจการร่วมค้า IESPC JV ประกอบด้วย บริษัท วิศวชลกร จำกัด บริษัท สุกฤกษ์ แพลนนิ่ง แอนด์ ดีไซน์ จำกัด และบริษัท ซีพีเอส ซักเซส จำกัด ให้ทำการสำรวจ และออกแบบ **โครงการอ่างเก็บน้ำคลองเจ้า อำเภอเกาะกูด จังหวัดตราด**



วัตถุประสงค์ของโครงการ

เพื่อแก้ไขปัญหาคาดแคลนน้ำในช่วงฤดูแล้ง สำหรับการอุปโภค บริโภคและการเกษตร ของพื้นที่เกาะกูด จังหวัดตราด



ระยะเวลาการดำเนินงาน

กรมชลประทาน ได้กำหนด ระยะเวลาดำเนินงานจ้างสำรวจ ออกแบบ โครงการอ่างเก็บน้ำคลองเจ้า อำเภอเกาะกูด จังหวัดตราด **จำนวน 450 วัน** โดยเริ่มปฏิบัติงาน **วันที่ 28 สิงหาคม 2567** สิ้นสุดสัญญา **วันที่ 20 พฤศจิกายน 2568**

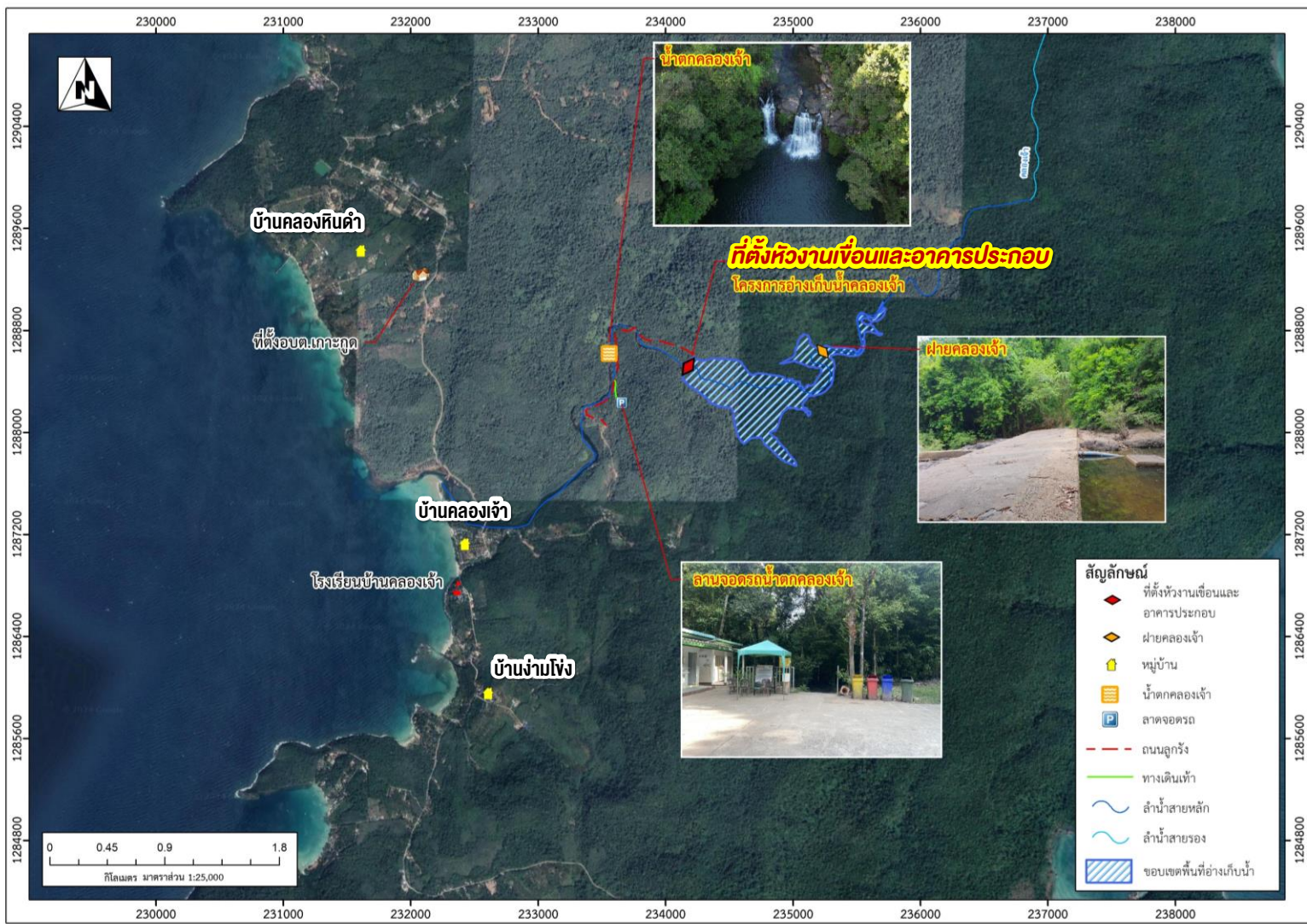


วัตถุประสงค์ของการการสัมมนา

- 1 เพื่อนำเสนอความก้าวหน้าการดำเนินงาน และ สรุปโครงการขึ้นออกแบบรายละเอียด
- 2 เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ และนำมาพิจารณาปรับปรุงแนวทางการพัฒนาให้เกิดประโยชน์สูงสุด



ที่ตั้งโครงการ



ที่ตั้งโครงการ



โครงการอ่างเก็บน้ำคลองเจ้า

ตั้งอยู่หมู่ที่ 2 บ้านคลองเจ้า ตำบลเกาะกูด อำเภอเกาะกูด จังหวัดตราด

ที่ตั้งห้วงงาน

อยู่ห่างจากท่าเรืออ่าวสลัด ประมาณ 15 กิโลเมตร เดินทางโดยรถยนต์ ไปถึงลานจอดรถ น้ำตกคลองเจ้า จากนั้นเดินเท้าอีกประมาณ 2 กิโลเมตร

พื้นที่โครงการตั้งอยู่ในที่ราชพัสดุ

ของสำนักงานธนารักษ์พื้นที่ตราด แต่มอบหมายให้กรมรักษาฝั่งที่ 1 (กรม รฝ.1) กองทัพเรือเป็นผู้ดูแล โดยพื้นที่โครงการไม่อยู่ในเขตป่าอนุรักษ์

ลักษณะโครงการ อ่างเก็บน้ำคลองเจ้า

อาคารต่อส่งน้ำลงลำน้ำเดิม

สันเขื่อน

ถนนขึ้นสันเขื่อน

อาคารทางระบายน้ำล้น

เขื่อนกักเก็บน้ำ

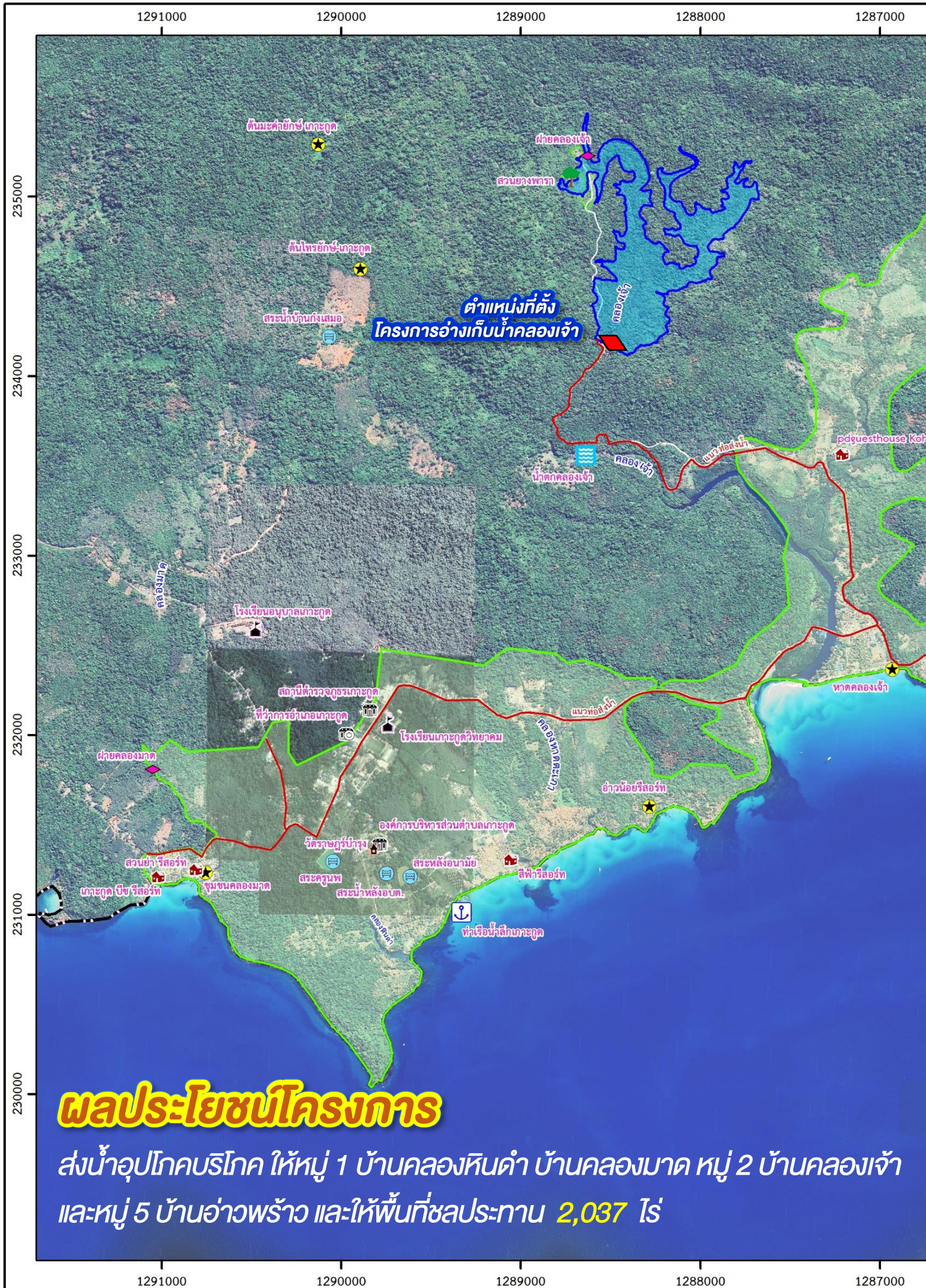
- ประเภท เขื่อนดินกมแบบแบ่งส่วน
- ระดับสันเขื่อน +54.00 ม. (ร.ก.ก.)
- ความกว้างสันเขื่อน 8.00 ม.
- ความยาวสันเขื่อน 224.00 ม.
- ความสูงสันเขื่อน 22.00 ม.

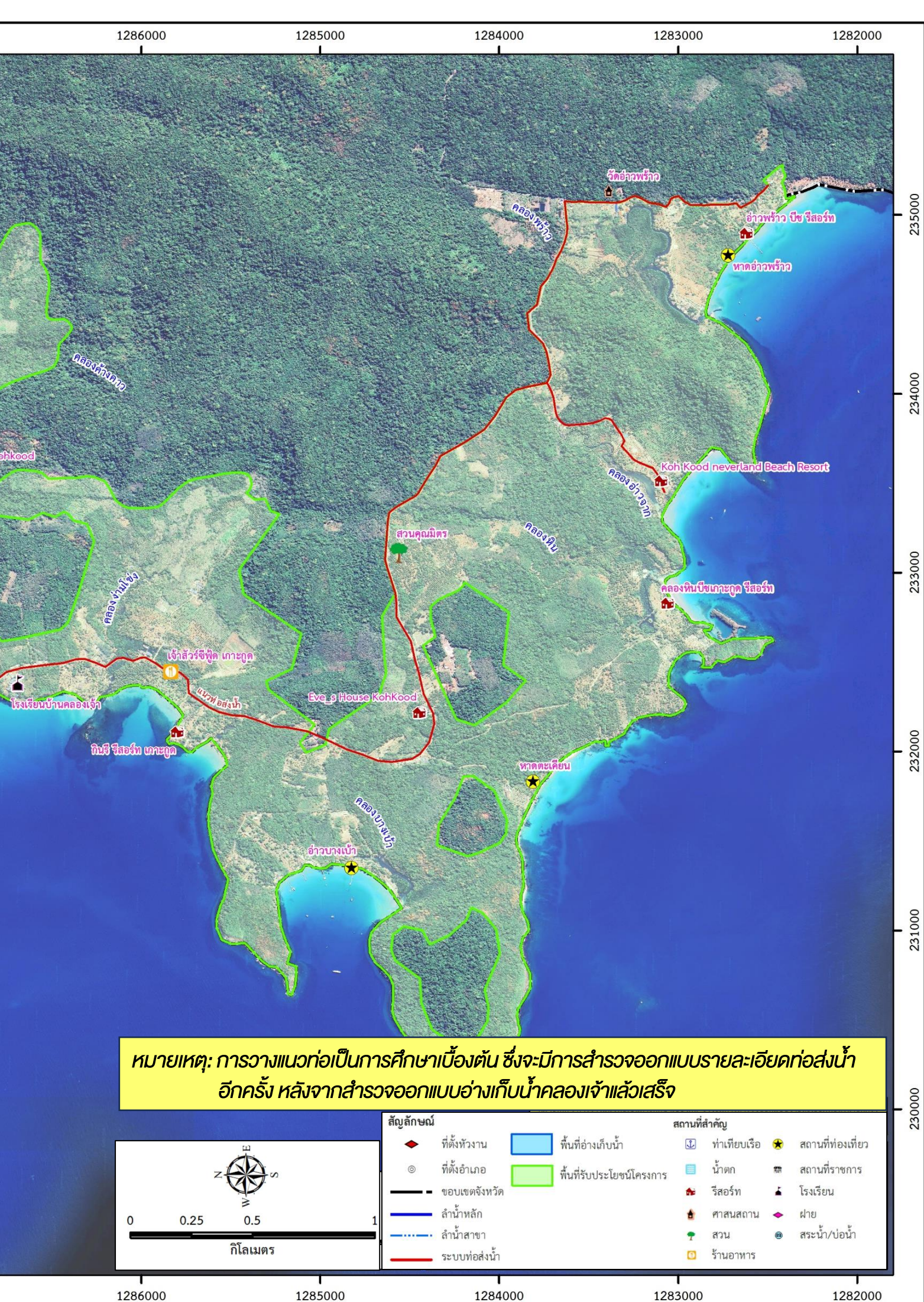
อ่างเก็บน้ำ

- ระดับน้ำสูงสุด +51.50 ม. (ร.ก.ก.)
 - ระดับน้ำกักเก็บ +50.00 ม. (ร.ก.ก.)
 - ความจุที่ระดับกักเก็บ 2,022 ล้าน ลบ.ม.
 - พื้นที่อ่างเก็บน้ำ 247 ไร่
- ที่ระดับเก็บกัก

อาคารทางระบายน้ำล้น

- ตั้งอยู่ทางไหลท่างฝั่งซ้ายของเขื่อน
 - รูปแบบ Side Channel
 - ความยาวสันฝาย 50.00 ม.
 - ระดับสันฝาย +50.00 ม. (ร.ก.ก.)
 - อัตราการระบายน้ำ 196.97 ลบ.ม./วินาที
- สูงสุดในรอบ 500 ปี







กรมชลประทาน

งานจ้างออกแบบ สำหรับจ้างสำรวจ ออกแบบ

โครงการอ่างเก็บน้ำคลองเจ้า

อำเภอเกาะกูด จังหวัดตราด

สัมมนาสรุปโครงการ ขึ้นออกแบบรายละเอียด

- การวิเคราะห์พฤติกรรมเงื่อนไขแบบจำลอง
- การต่อแผ่นแบบเบรคและการตรวจสอบรอยต่อ

รศ.ดร.สุทธิสศักดิ์ ศรีสัมพันธ์ และ

วิศวกรจาก บริษัท โซลแมกซ์ จีโอซินเทติกส์ จำกัด

ผู้บรรยาย

วันศุกร์ ที่ 12 กันยายน 2568

ณ ห้องประชุมดงตาล ชั้น 4 อาคาร 99 ปี

ม.ล.ชูชาติ กำภู กรมชลประทาน สามเสน

กรุงเทพมหานคร



บริษัท วิศวชลกร จำกัด

SP&D
Sustainable Planning And Design Co., Ltd.

บริษัท สุภฤกษ์ แพลนนิ่ง แอนด์ ดีไซน์ จำกัด

CPS
SUCCESS

บริษัท ซีพีเอส ซัคเซส จำกัด

การคัดเลือกชนิดเขื่อน

1

เขื่อนดินถมแบบแบ่งส่วน

2

เขื่อนคอนกรีต/เขื่อนคอนกรีตบดอัด

3

✓ เขื่อนดินถมแกนดินเหนียวเสริมแผ่นเมมเบรน

4

เขื่อนหินถมแกนดินเหนียว

5

เขื่อน Asphaltic Concrete Core



- Valley Shape Factor
- แหล่งวัสดุและปริมาณวัสดุในพื้นที่โครงการ
- สภาพธรณีวิทยาฐานราก
- ความยากง่ายในการก่อสร้าง
- เทคนิคและความเชี่ยวชาญ





ลานจอดรถน้ำตกคลองเจ้า



ทางเดินเข้าไปยังน้ำตก

ถนนเข้าโครงการ

อ่างเก็บน้ำคลองเจ้า

เขื่อนกักเก็บน้ำ

น้ำตกคลองเจ้า



สะพานข้ามลำน้ำคลองเจ้า

โครงการอ่างเก็บน้ำคลองเจ้า

มีตำแหน่งที่ตั้งโครงการตั้งอยู่บริเวณหมู่ที่ 2 บ้านคลองเจ้า ตำบลเกาะกูด อำเภอเกาะกูด จังหวัดตราด





ลักษณะโครงการ อ่างเก็บน้ำคลองเจ้า

อาคารท่อน้ำลงลำน้ำเดิม

สันเขื่อน

ถนนขึ้นสันเขื่อน

อาคารทางระบายน้ำล้น

เขื่อนกักเก็บน้ำ

- ประเภท เขื่อนดินถมแบบแบ่งส่วน
- ระดับสันเขื่อน +54.00 ม. (ร.ท.ก.)
- ความกว้างสันเขื่อน 8.00 ม.
- ความยาวสันเขื่อน 224.00 ม.
- ความสูงสันเขื่อน 22.00 ม.

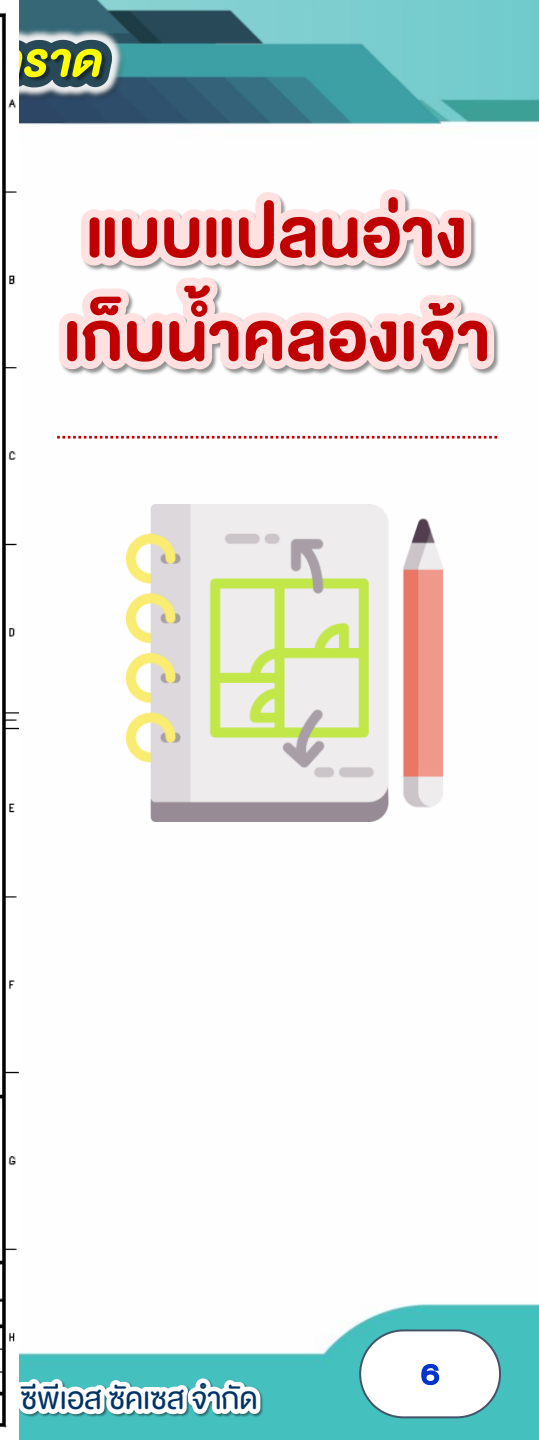
อ่างเก็บน้ำ

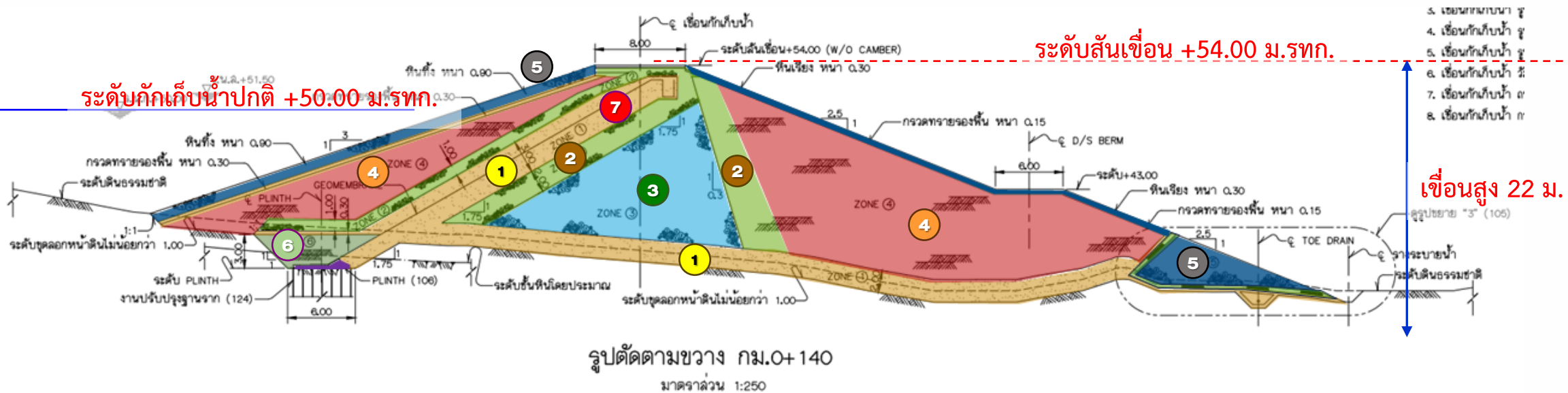
- ระดับน้ำสูงสุด +51.50 ม. (ร.ท.ก.)
- ระดับน้ำกักเก็บ +50.00 ม. (ร.ท.ก.)
- ความจุที่ระดับกักเก็บ 2.022 ล้าน ลบ.ม.
- พื้นที่อ่างเก็บน้ำ 247 ไร่
- ที่ระดับเก็บกัก

อาคารทางระบายน้ำล้น

- ตั้งอยู่ทางไหลเข้าฝั่งซ้ายของเขื่อน
- รูปแบบ Side Channel
- ความยาวสันฝาย 50.00 ม.
- ระดับสันฝาย +50.00 ม. (ร.ท.ก.)
- อัตราการระบายน้ำ 196.97 ลบ.ม./วินาที
- สูงสุดในรอบ 500 ปี







วัสดุถมเขื่อน

- | | |
|-------------------|---------------------|
| 1 กรายบดอัด | 5 หินถม |
| 2 กรวดบดอัด | 6 ดินเหนียวบดอัด |
| 3 หินและกรวดบดอัด | 7 แผ่นเมมเบรนทึบน้ำ |
| 4 ดินและหินบดอัด | |

- ออกแบบเป็นเขื่อนดินถม** เนื่องจากการสำรวจแหล่งวัสดุในพื้นที่อ่างเก็บน้ำมีปริมาณดิน กรวด วัสดุหินถมจะใช้หินที่พบด้านท้ายของอ่างเก็บน้ำ ดำเนินการย่อยขนาดตามที่ใช้ฐาน จึงไม่ต้องจัดซื้อจากจังหวัดตราด ลดการขนส่งวัสดุก่อสร้างที่จะมายังพื้นที่เกาะกูด
- มีเพียงทราย ที่ต้องซื้อจากแหล่งพาณิชย์ในจังหวัดตราด และใส่ถุงใหญ่ (Big Bag) ลงเรือมายังเกาะกูด

แบบแปลนอาคารระบายน้ำล้น

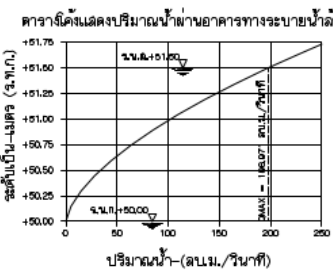
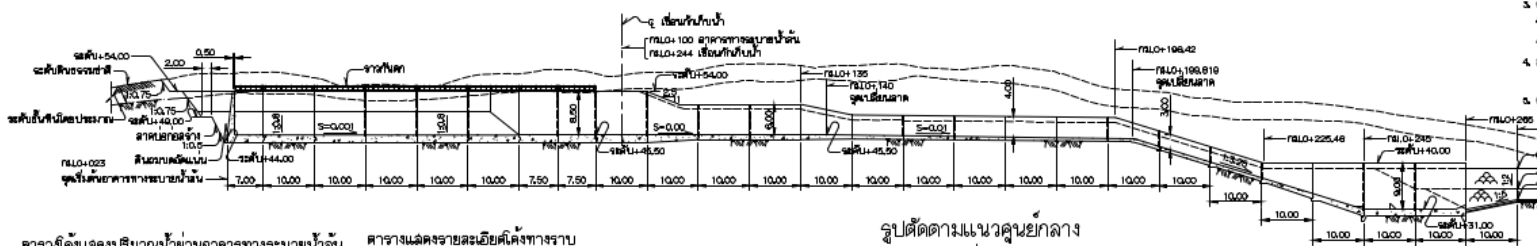
าด

อาคารรับน้ำ
ทางระบายน้ำล้น

รางระบายน้ำล้น

สันเขื่อน

แปลน
มาตราส่วน 1:500



ตารางแสดงปริมาณน้ำผ่านอาคารทางระบายน้ำล้น

วันที่	①	②
I	15-07-07	25-07-07
T.L	10.00	15.00
R	75.998	87.001
L.C.	18.801	25.023
B.C.	กม.0+115 อาคารทางระบายน้ำล้น	กม.0+195.24 เขื่อนกั้นน้ำ
P.L-P.L	กม.0+000 อาคารทางระบายน้ำล้น สถานีวัด ป.2	กม.0+000 เขื่อนกั้นน้ำ สถานีวัด ป.1
E.C.	กม.0+134.801 อาคารทางระบายน้ำล้น	กม.0+227.704 เขื่อนกั้นน้ำ
B.C-P.L	๓ 38°-02'-32" ๕	๓ 38°-03'-28" ๕
P.L-E.C.	๓ 27°-02'-32" ๕	๓ 35°-03'-28" ๕
พิกัดจุดตัด	1,288,425.115 N 234,086.323 E	1,288,425.804 N 234,126.335 E

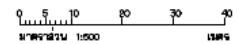
รูปตัดตามแนวศูนย์กลาง
มาตราส่วน 1:500

แบบประกอบ

1. แผนที่แสดงขอบเขตของพื้นที่และเขตที่ดินของกรมชลประทาน
2. แผนที่แสดงพื้นที่ของอาคารทางระบายน้ำล้น
3. อาคารทางระบายน้ำล้น (แบบที่ 1/3)
4. อาคารทางระบายน้ำล้น (แบบที่ 2/3)
5. อาคารทางระบายน้ำล้น (แบบที่ 3/3)

แบบทฤษฎี

1. 41/2567 (สทศ.)-007
2. 41/2567 (สทศ.)-101
3. 41/2567 (สทศ.)-302
4. 41/2567 (สทศ.)-203
5. 41/2567 (สทศ.)-204



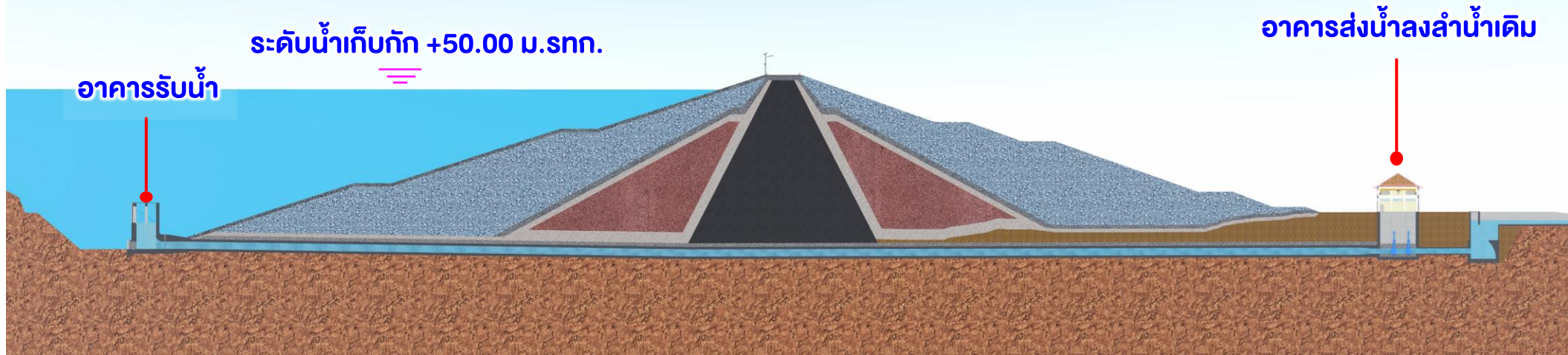
วันที่ดำเนินการ	ราชบัณฑิต	ศรียา	อานันท์	อานันท์
สัญญาเลขที่	41/2567 (สทศ.)	พิจารณา	พิจารณา	พิจารณา



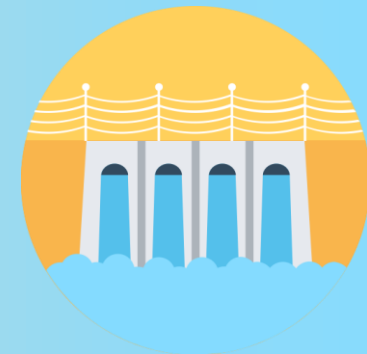
อาคารรับน้ำทางระบายน้ำล้น

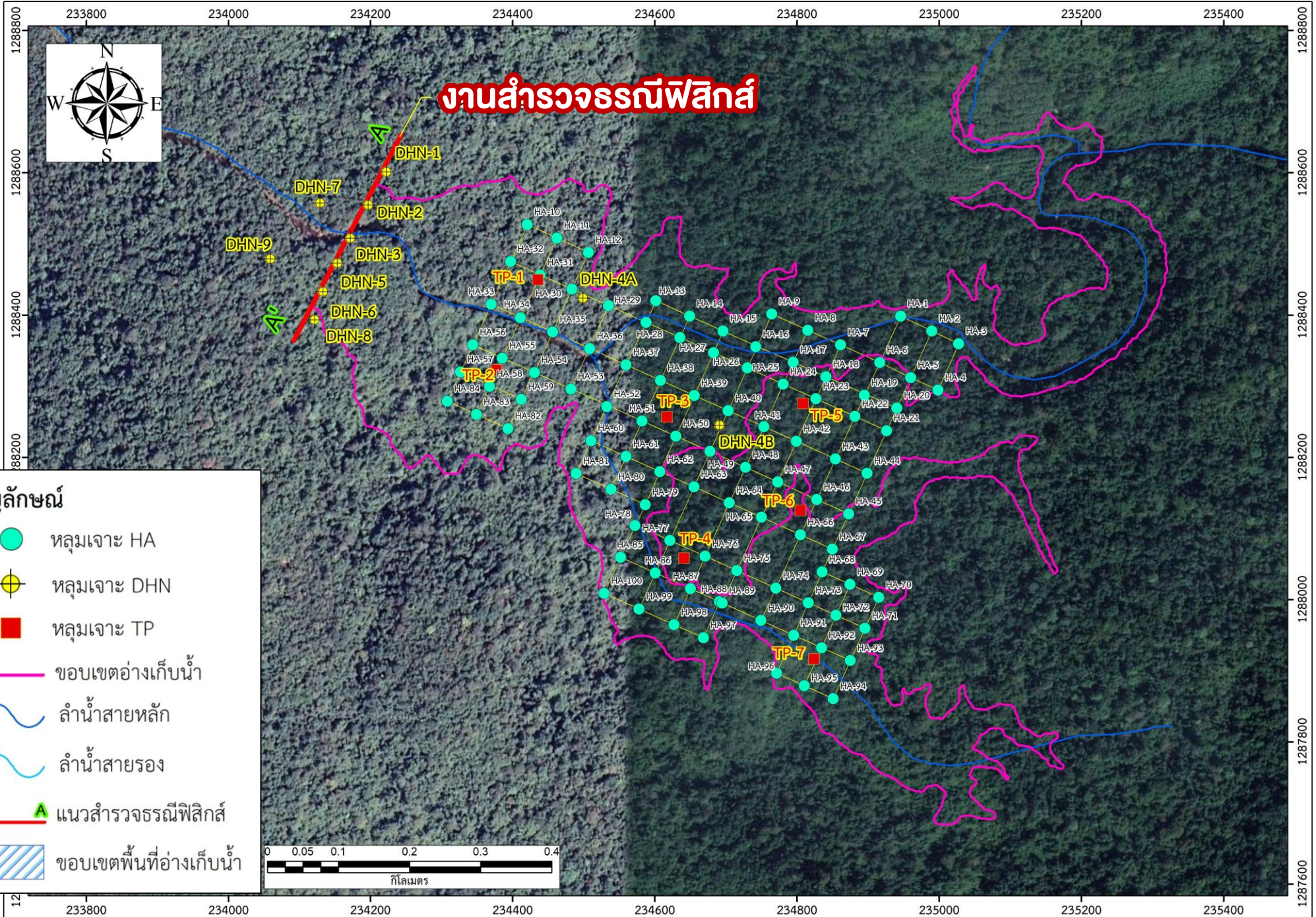
รางระบายน้ำล้น

ท่อดำส่งน้ำลงลำน้ำเดิม



- ⊖ ท่อดำส่งน้ำลงลำน้ำเดิมเป็นท่อเหล็กหุ้มด้วยคอนกรีต ขนาด 1 ม.
- ⊖ ด้านท้ายเขื่อนจะมีอาคารควบคุมการส่งน้ำการเปิด-ปิดน้ำ
- ⊖ ท่อดำส่งน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภคและการเกษตร ขนาด 0.6 ม.





รณก. +50 ม.รทก.
ท้องน้ำ +33 ม.รทก.

ผัง Hand Auger 99 ตำแหน่ง

+50

200 m

รนท. +50 ม.รทท.
ท้องน้ำ +33 ม.รทท.

ผัง Test Pit 7 ตำแหน่ง

+50

200 m

TP-1

TP-2

TP-3

TP-5

TP-6

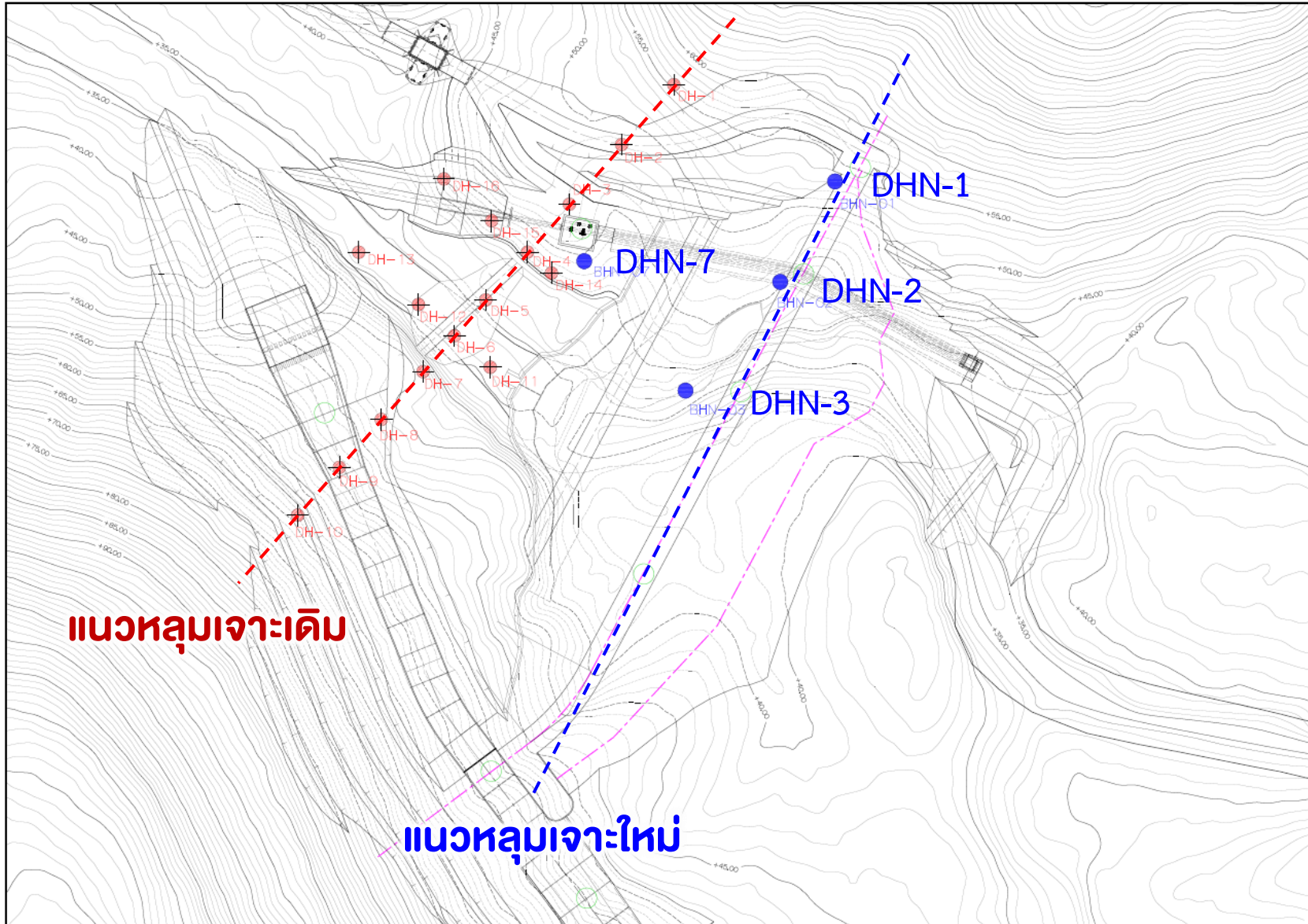
TP-4

TP-7

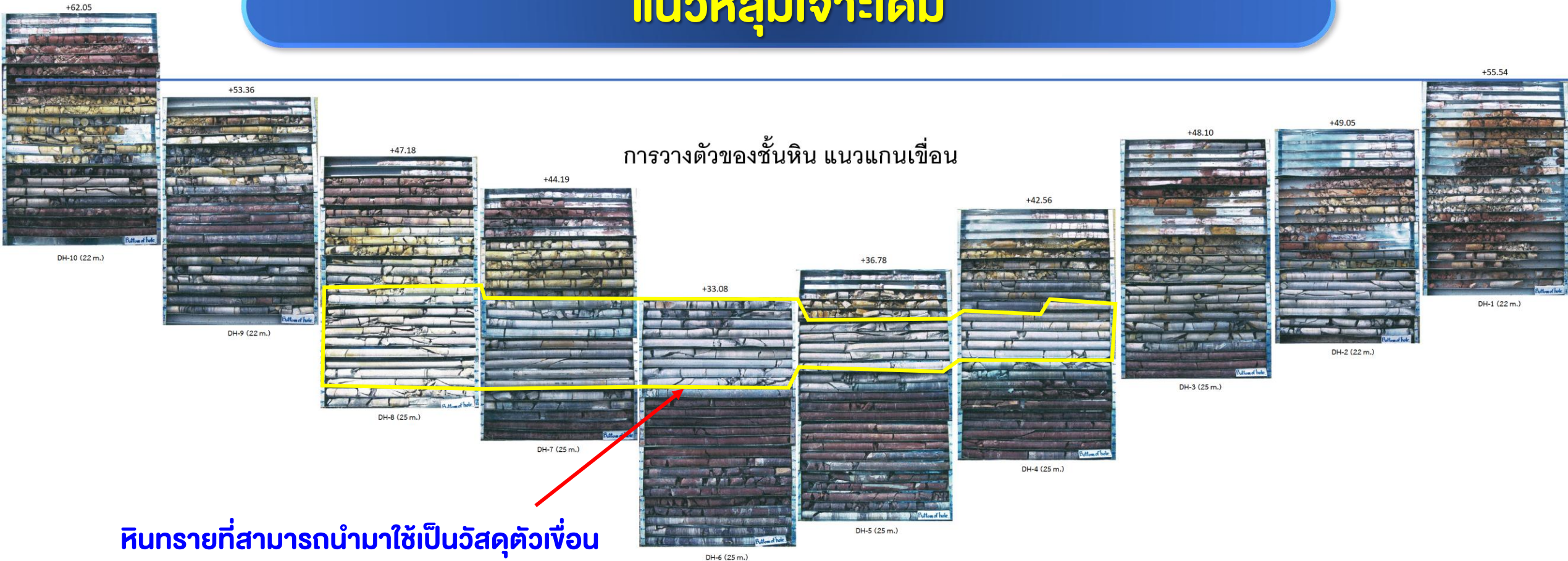
TP-1 ถึง TP-7 ภายในอ่างเก็บน้ำ

TP-8 แหล่งดินเหนียว อ.เมือง จ.ตราด





แนวหลุมเจาะเดิม



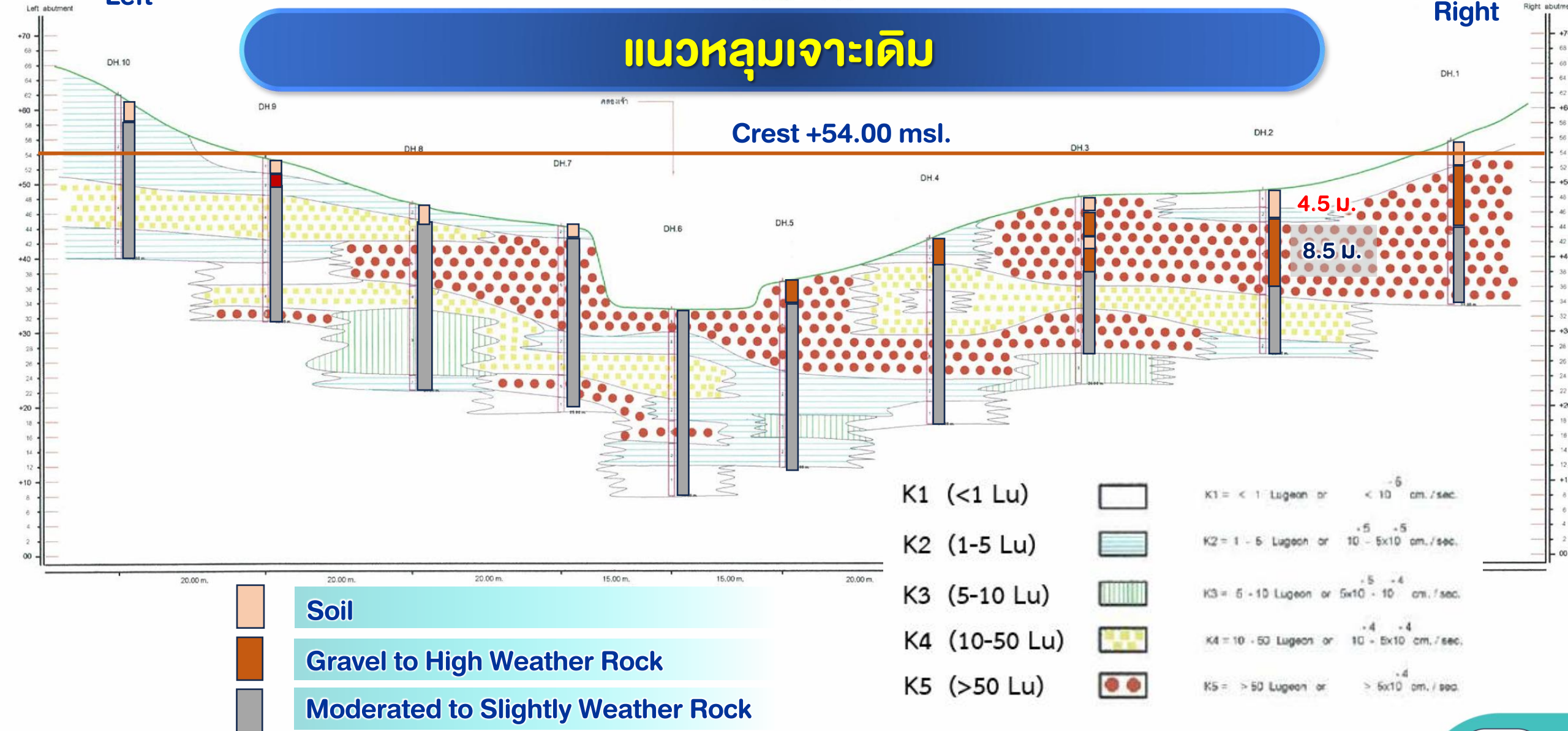
Idealized permeability map along center line dam
(looking downstream)

Left

Right

แนวหลุมเจาะเดิม

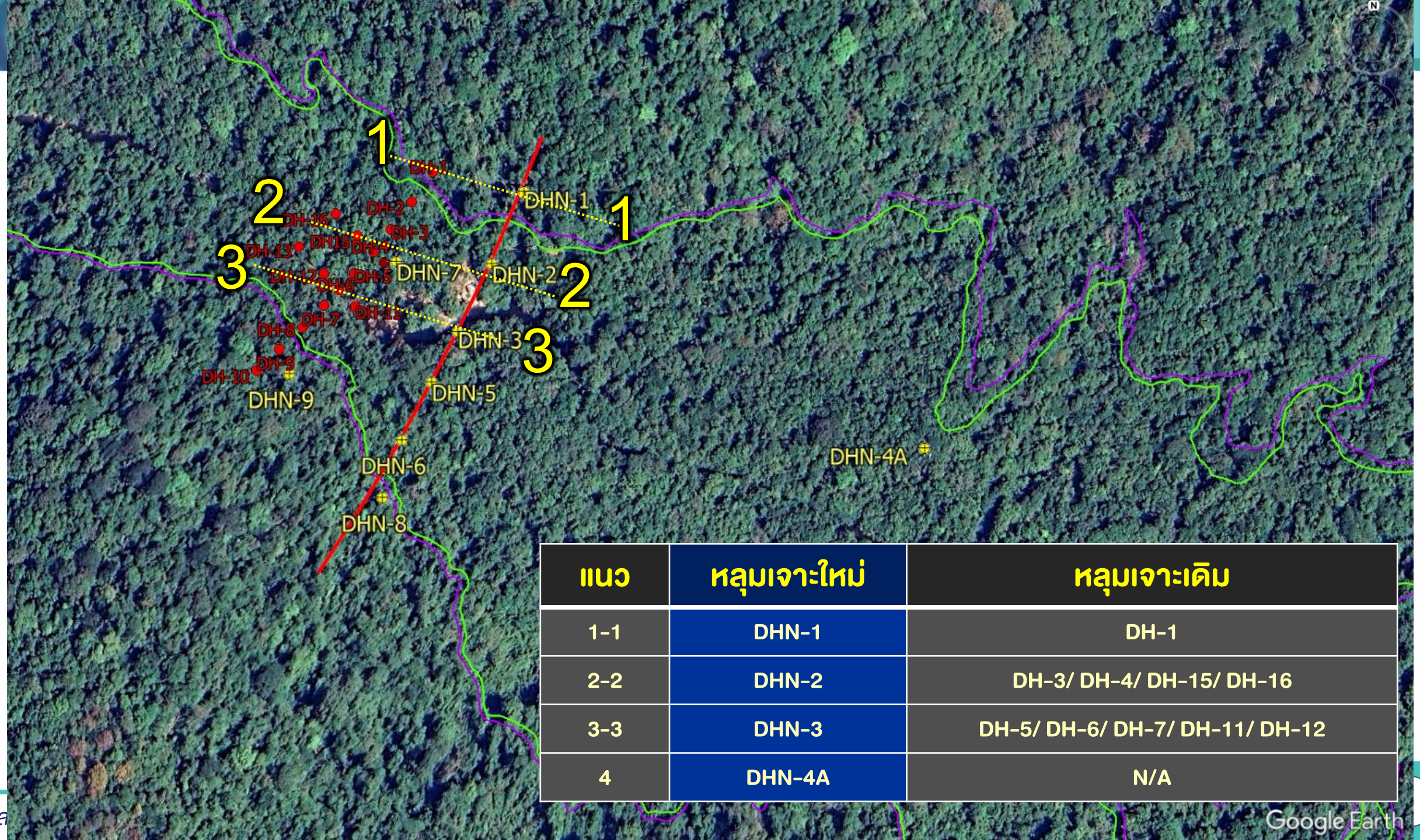
Crest +54.00 msl.



ปัญหาด้านการเจาะสำรวจชั้นหิน



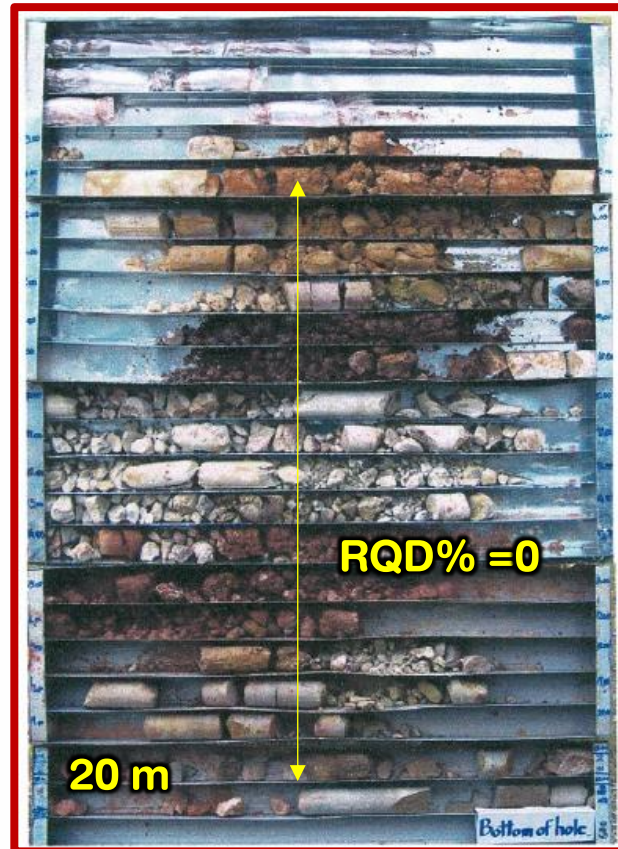
- การเจาะสำรวจ ไม่สามารถเข้าพื้นที่ได้ครบทุกตำแหน่ง โดยสามารถเจาะสำรวจได้จำนวน 5 หลุม ฝั่งขวา ได้แก่ DHN-1, DHN-2, DHN-3, DHN-7 และ DHN-4B ดังนั้นจำเป็นต้องประเมินลักษณะของชั้นหินจากข้อมูลการเจาะสำรวจเดิม
- หลุมเจาะที่ยังไม่ได้เจาะสำรวจฝั่งซ้าย ยังคงจำเป็นต้องเจาะในช่วงการก่อสร้างเพื่อนำมาตรวจสอบระดับของชั้นหิน ซึ่งส่งผลต่อระดับของ Plinth และระดับของ Spillway



แนว	หลุมเจาะใหม่	หลุมเจาะเดิม
1-1	DHN-1	DH-1
2-2	DHN-2	DH-3/ DH-4/ DH-15/ DH-16
3-3	DHN-3	DH-5/ DH-6/ DH-7/ DH-11/ DH-12
4	DHN-4A	N/A

ผลเปรียบเทียบแนว 1-1

DH-1 เดิม
+55.54



DH-1 (22 m.)

DHN-1 ใหม่

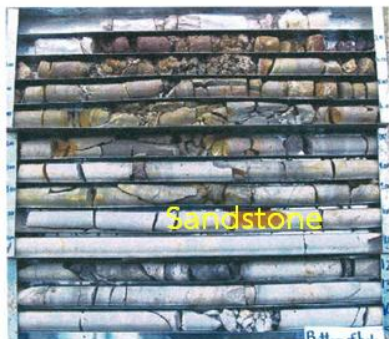


Sandstone
interbedded
with Silt Stone
(0.20 m/ชั้น)

ผลเปรียบเทียบแนว 2-2

DH-16

+35.60



DH-16 (14 m.)
D/S

DH-15

+43.82



DH-15 (14 m.)
D/S

DH-4

+42.56



DH-4 (25 m.)

DH-3

+48.10



DH-3 (25 m.)

DHN-2

+45.47



ผลเปรียบเทียบแนว 3-3

DH-12

+33.27



DH-12 (14 m.)
D/S

DH-11

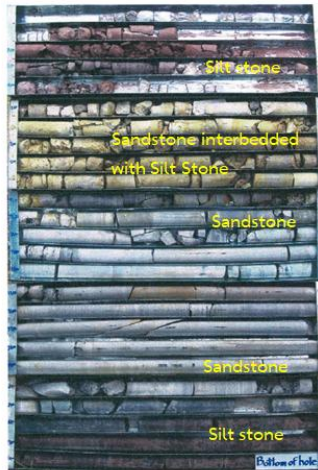
+34.42



DH-11 (14 m.)
U/S

DH-7

+44.19



DH-7 (25 m.)

DH-6

+33.08



DH-6 (25 m.)

DH-5

+36.78



DH-5 (25 m.)

DHN-3



การตรวจสอบระดับหินแนว Outlet

ผลเปรียบเทียบแนว 2-2

D/S

DH-16

ระดับฐานท่อผันน้ำ

+35.00

+35.60



DH-16 (14 m.)
D/S

DH-15

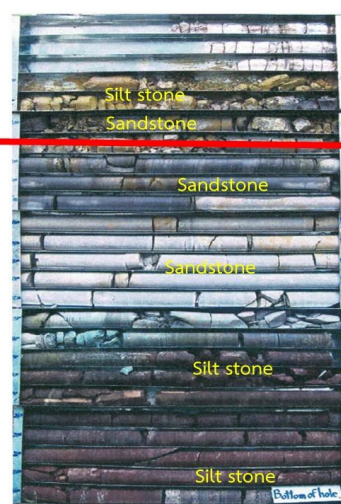
+43.82



DH-15 (14 m.)
D/S

DH-4

+42.56



DH-4 (25 m.)

DH-3

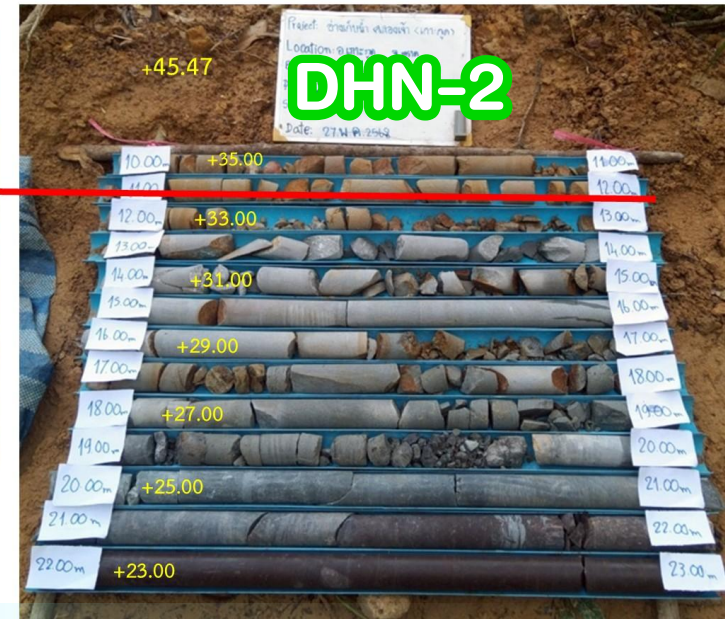
+48.10



DH-3 (25 m.)

U/S

DHN-2

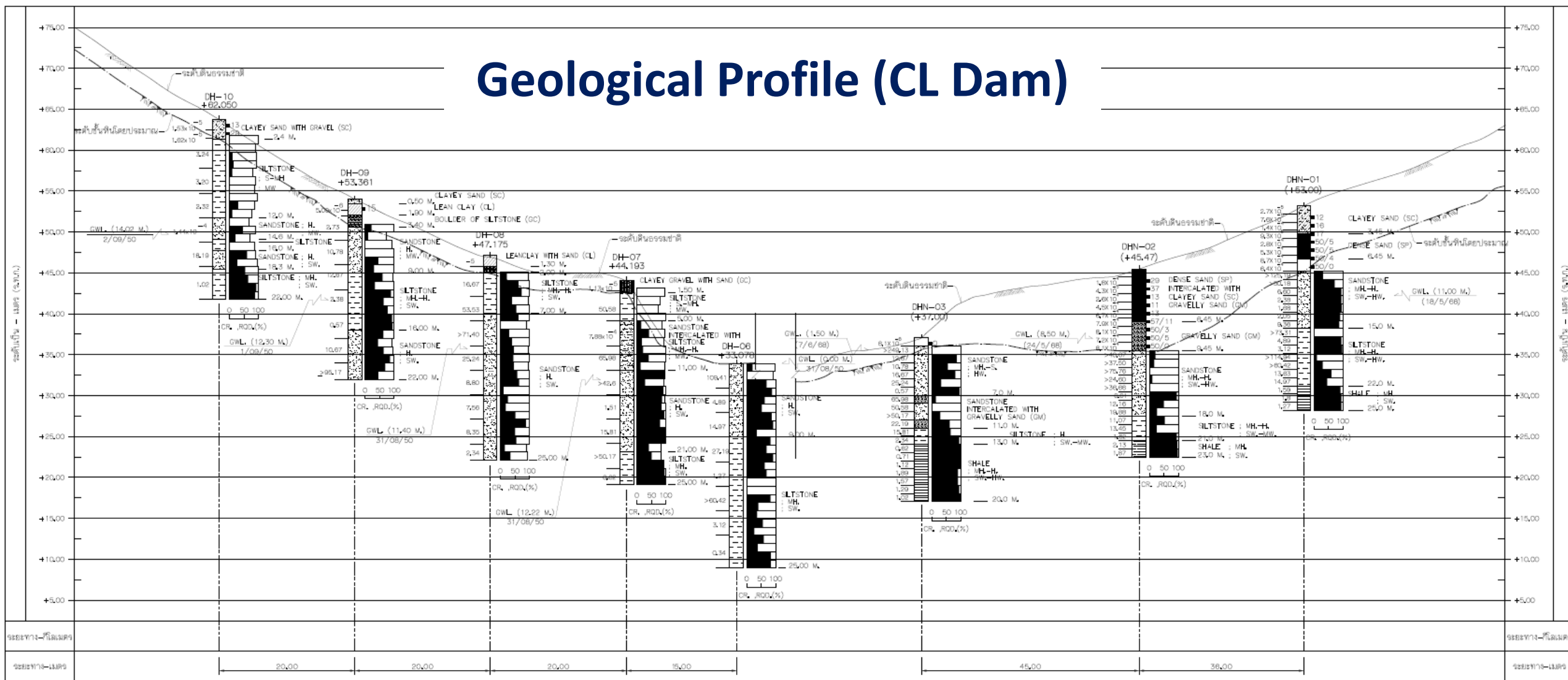


แนวท่อผันน้ำวางอยู่บนชั้นหินตลอดความยาว



งานจ้างสำรวจ ออกแบบ โครงการอ่างเก็บน้ำคลองเจ้า อำเภอเกาะกูด จังหวัดตราด

Geological Profile (CL Dam)





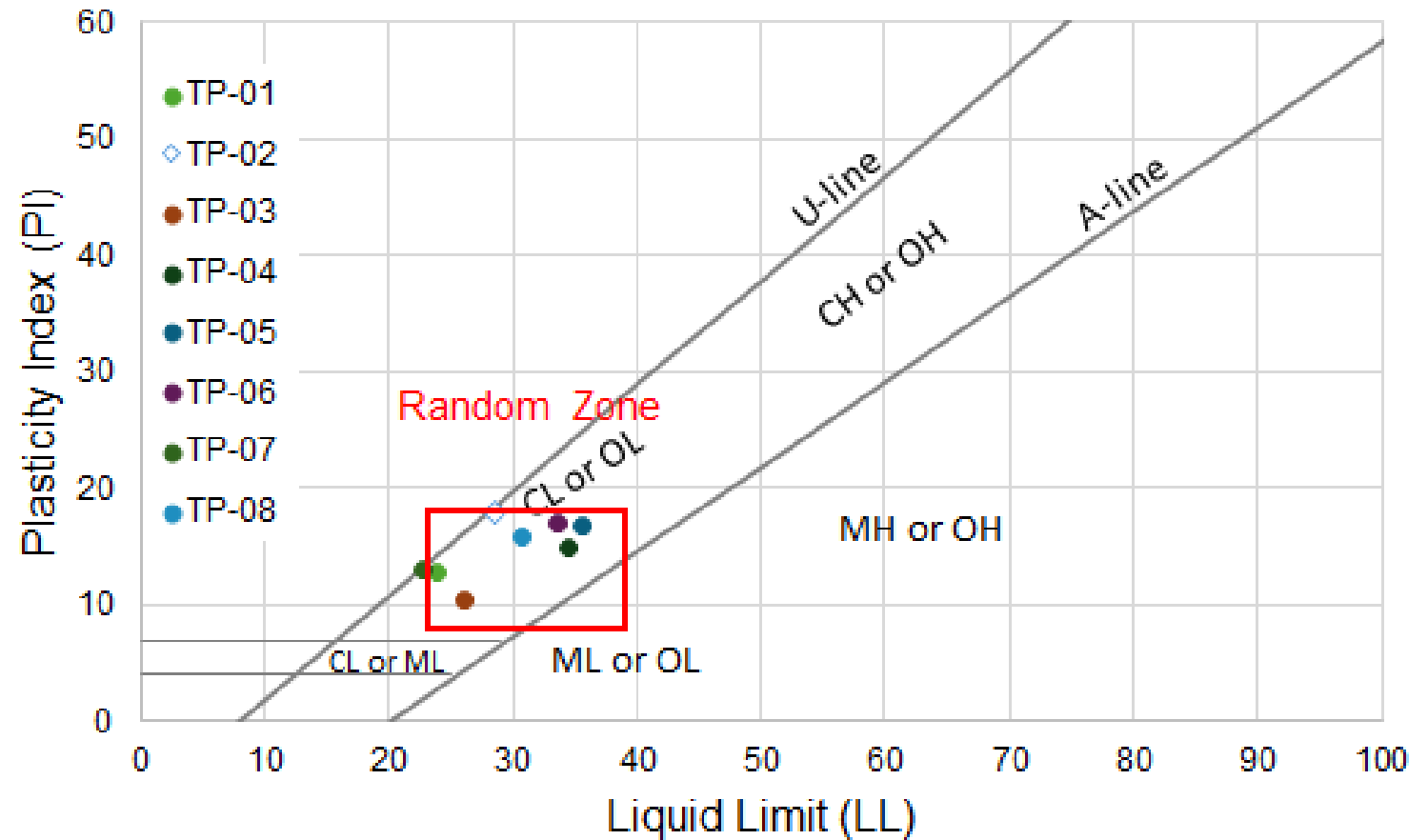
คุณสมบัติวัสดุในอ่างเก็บน้ำ

SAMPLE NO.	DEPTH (M.)		USCS GROUP	ATERBERG LIMITS (%)			COMPACTION		TRIAXIAL CU - TEST				TRIAXIAL UU - TEST		DIRECT SHEAR CU - TEST		Gs	K cm / sec	γdry t / m ³	e	Wn %	γt t / m ³	γsat t / m ³	
	FROM	TO		LL.	PL.	PI.	OMC %	MDD t / m ³	c t / m ²	ϕ degree	c' t / m ²	ϕ' degree	c t / m ²	ϕ degree	c' t / m ²	ϕ' degree								
TP-01				23.98	11.18	12.80	15.59	1.875	2.50	22.50	4.00	22.50	6.50	25.00	8.89	23.6	2.71	6.48E-09	1.880	0.589	15.68	1.973	2.076	
TP-02				28.59	10.70	17.90	17.40	1.777	4.00	17.00	4.50	20.50	18.00	22.00	7.81	17.6	2.61	6.21E-09	1.777	0.531	15.75	1.973	2.052	
TP-03				26.23	15.68	10.56	13.17	1.889	11.00	27.00	12.00	30.50	16.20	21.00	8.16	24.1	2.73	1.17E-08	1.889	0.469	14.45	2.127	2.178	
TP-04				34.48	19.68	14.80	17.91	1.768	8.00	18.00	14.00	22.00	9.50	21.50	5.30	25.9	2.68	5.02E-09	1.768	0.578	15.70	1.965	2.065	
TP-05				35.68	19.00	16.69	13.89	1.878	13.00	32.50	16.00	38.00	12.00	27.50	5.20	32.1	2.66	2.57E-08	1.878	0.446	14.33	2.103	2.148	
TP-06				33.71	16.79	16.92	15.36	1.772	9.00	21.00	9.50	29.00	13.00	25.50	4.68	32.9	2.72	2.70E-08	1.772	0.552	16.49	2.042	2.108	
TP-07				22.86	9.75	13.11	16.29	1.795	5.50	26.00	7.00	28.00	6.80	20.50	4.51	33.7	2.58	1.70E-08	1.795	0.497	13.54	1.957	2.055	
TP-08				30.78	14.97	15.81	15.70	1.811	3.50	22.00	4.00	24.00	6.50	20.50	3.17	26.5	2.56	2.21E-09	1.811	0.453	17.25	2.066	2.074	
Average																5.97	27.05	2.66	1.27E-08	1.82	0.51	15.40	2.03	2.09

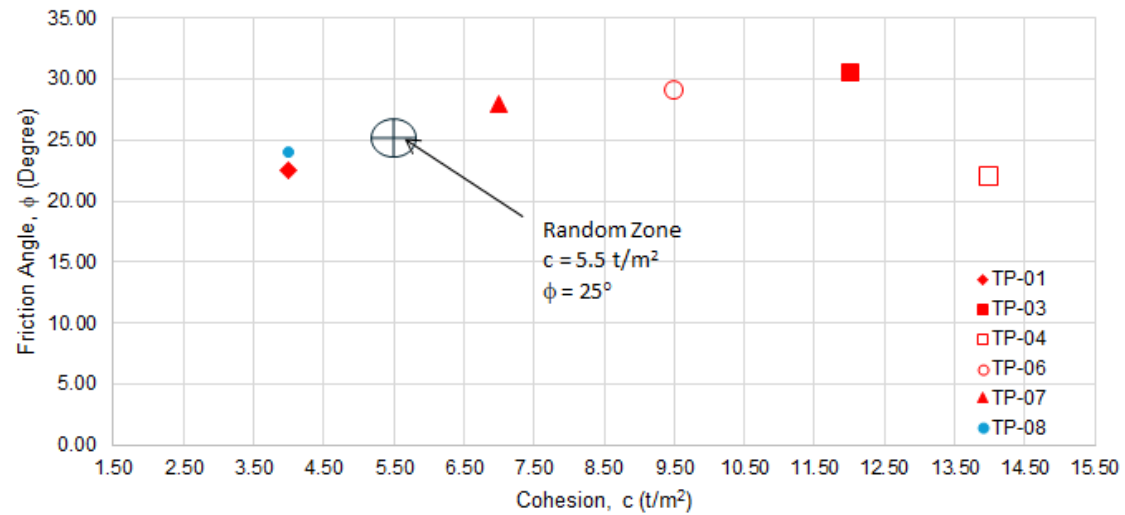


Plasticity Chart

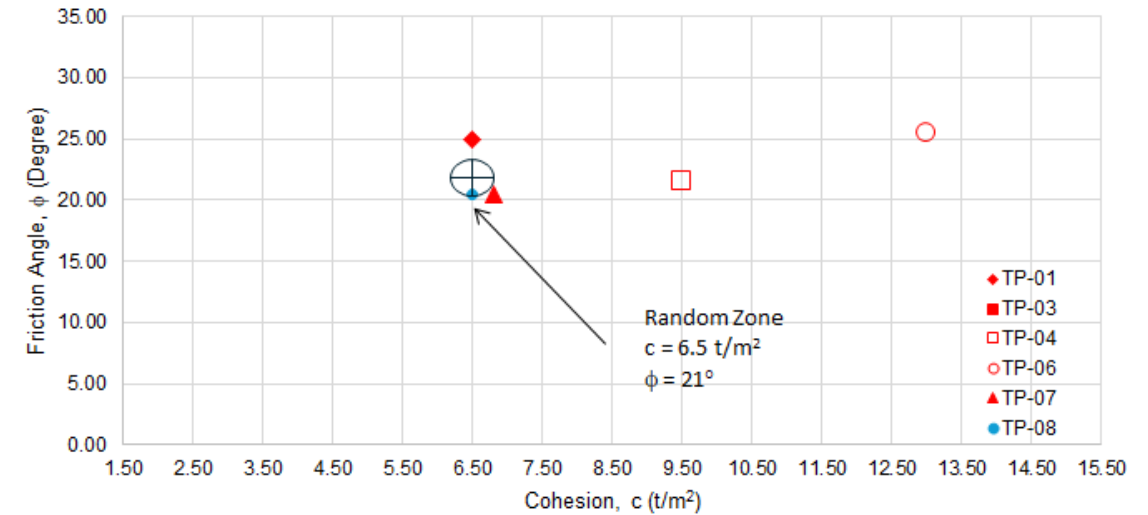
Test pit No.	Atterberg Limits Test		
	LL	PL	PI
TP-01	23.98	11.18	12.80
TP-02	28.59	10.70	17.90
TP-03	26.23	15.68	10.56
TP-04	34.48	19.68	14.80
TP-05	35.68	19.00	16.69
TP-06	33.71	16.79	16.92
TP-07	22.86	9.75	13.11
TP-08	30.78	14.97	15.81



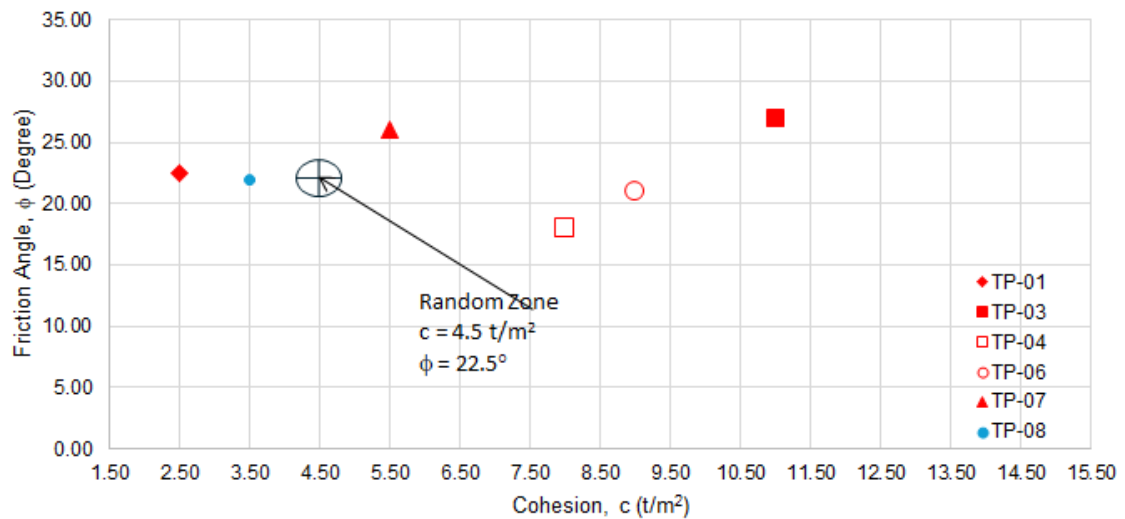
Effective Strength Test (Triaxial CU Test)



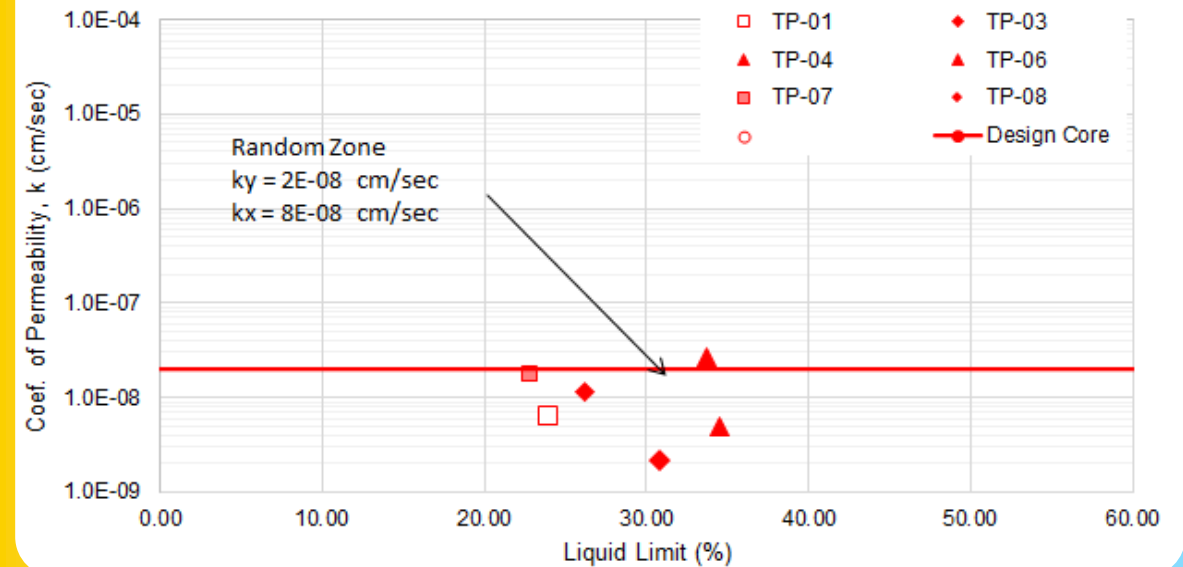
Total Strength Test (Triaxial UU Test)



Total Strength Test (Triaxial CU Test)



Permeability (Pressure Head)



2D Static Analysis

For Klong Jao Dam (Koh Kood - Thailand)



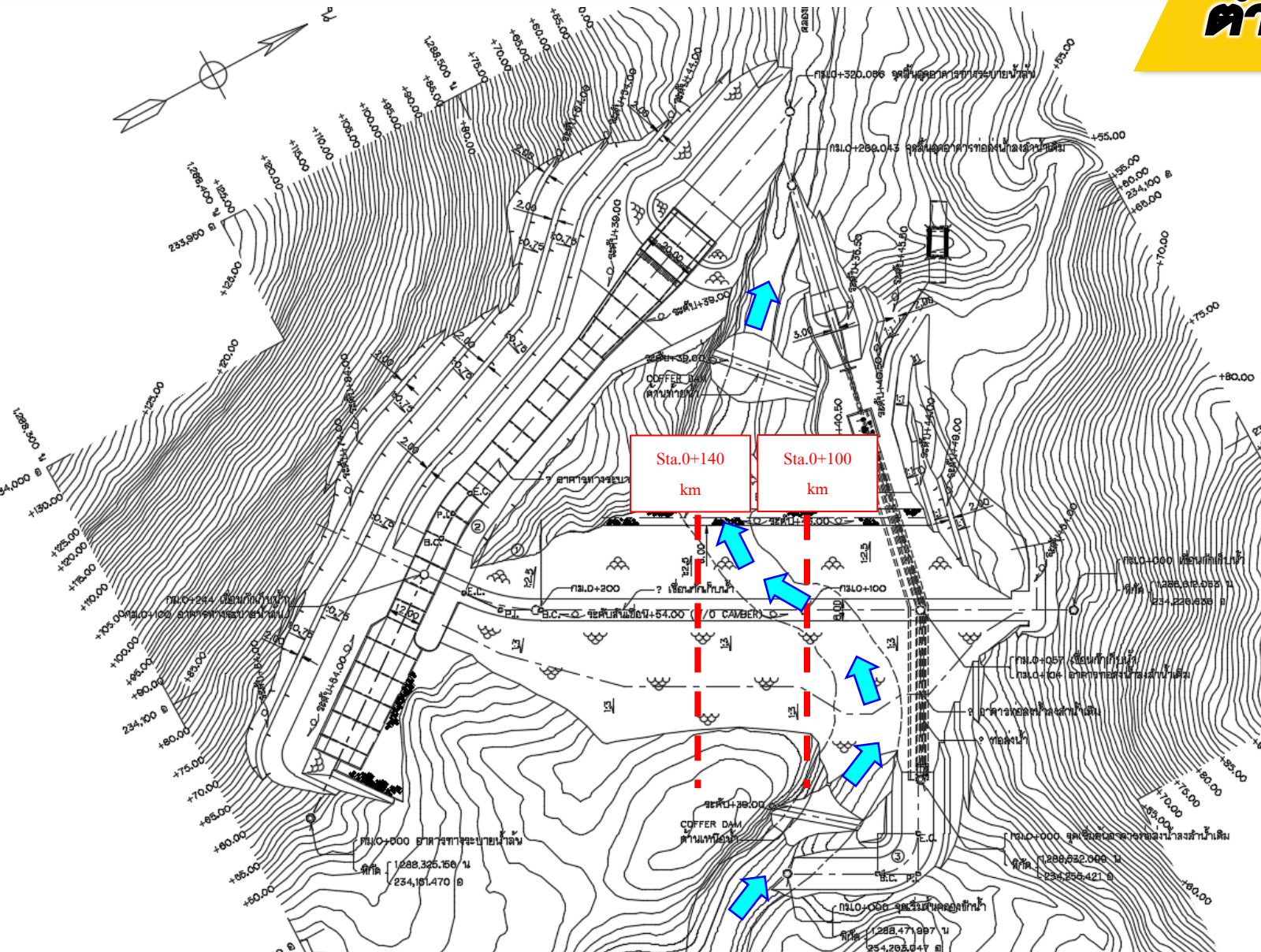


งานจ้างสำรวจ ออกแบบ โครงการอ่างเก็บน้ำคลองเจ้า อำเภอเกาะกูด จังหวัดตราด

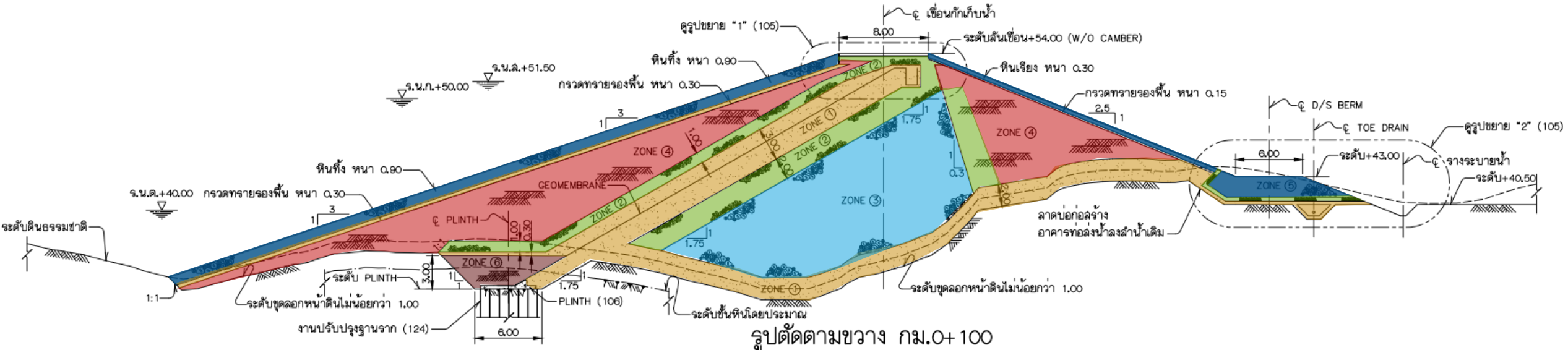
ตำแหน่งหน้าตัดที่ทำการวิเคราะห์

ตารางแสดงรายละเอียดโค้งทางราบ

โค้งที่	①	②	③
I	25°-00'-00"	15°-00'-00"	90°-00'-00"
T.L.	15.00	10.00	15.00
R	67.661	75.956	15.00
L.C.	29.523	19.801	23.562
B.C.	กม.0+198.241 เขื่อนกักเก็บน้ำ	กม.0+115 อาคารทางระบายน้ำล้น	กม.0+33.576 คลองชักน้ำ
P.I.-P.I.	กม.0+000 เขื่อนกักเก็บน้ำ ถึง P.I.1 213.241	กม.0+000 อาคารทาง ระบายน้ำล้น ถึง P.I.2 125.00	กม.0+000 คลองชักน้ำ ถึง P.I.3 48.576
E.C.	กม.0+227.764 เขื่อนกักเก็บน้ำ	กม.0+134.801 อาคารทางระบายน้ำล้น	กม.0+057.139 คลองชักน้ำ
B.C.-P.I.	ด 28°-03'-28" ญ	น 36°-52'-32" ญ	น 28°-03'-29" อ
P.I.-E.C.	ด 53°-03'-28" ญ	น 21°-52'-32" ญ	น 61°-56'-31" ญ
พิกัดจุดหลัก ของ P.I.	1,288,423.854 น 234,126.335 อ	1,288,425.115 น 234,086.323 อ	1,288,514.864 น 234,285.896 อ



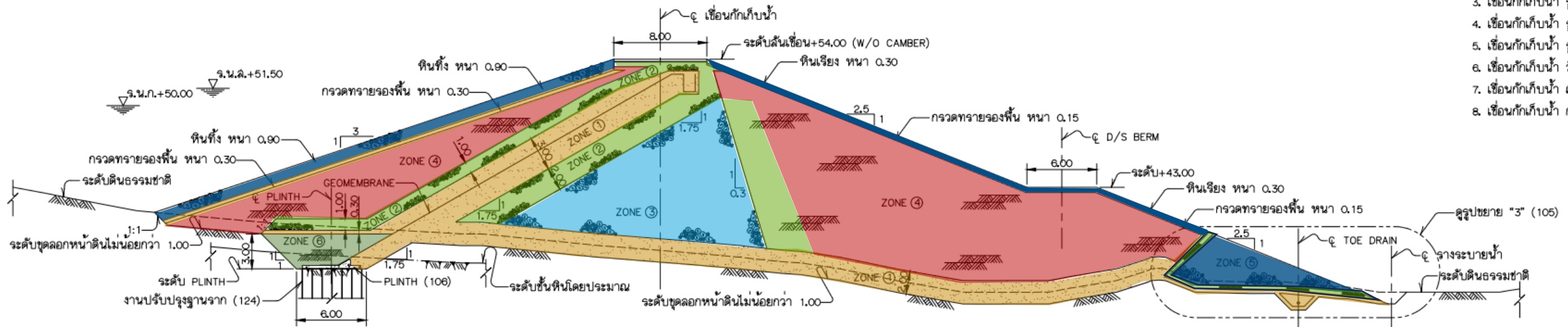
Sta.0+100



สัญลักษณ์ : ล้วนต่าง ๆ ของตัวเขื่อน

ZONE ①	SAND FILTER
ZONE ②	TRANSITION GRAVEL
ZONE ③	COHESIONLESS, GRAVEL TO SAND SIZE, LOW PERCENT FINER
ZONE ④	RANDOM ZONE
ZONE ⑤	ROCK RIPRAP AND TOE
ZONE ⑥	CLAY ZONE

Sta.0+140



รูปตัดตามขวาง กม.0+140

มาตราส่วน 1:250

สัญลักษณ์ : ส่วนต่าง ๆ ของตัวเขื่อน

ZONE ①	SAND FILTER
ZONE ②	TRANSITION GRAVEL
ZONE ③	COHESIONLESS, GRAVEL TO SAND SIZE, LOW PERCENT FINER
ZONE ④	RANDOM ZONE
ZONE ⑤	ROCK RIPRAP AND TOE
ZONE ⑥	CLAY ZONE



กำลังวัสดุในแบบจำลอง

ลำดับ	วัสดุ	Unit Weight, γ (t/m ³)	Saturated Unit Weight, γ_{sat} (t/m ³)	Initial Void Ratio, e_0	Elastic Modulus, E (kPa)	คุณสมบัติด้านกำลัง			
						Cohesion, C' (t/m ²)	Frictional Angle, f' (°)	Dilation Angle (°)	Poisson's Ratio, ν
1	Sand Filter	2.05	2.10	0.40	10000	0	35		0.30
2	Transition Gravel	2.00	2.10	0.40	11000	0	35		0.25
3	GRAVEL TO SAND SIZE	2.01	2.10	0.30	12000	0	35		0.30
4	Random Zone	2.0	2.05	0.30	10500	5	26		0.30
5	Rock Riprap and Toe	2.00	2.10	0.40	12400	0	40		0.20
6	Clay Zone	1.95	2.00	0.3	8900	4	25		0.30
7	Concrete Plint	2.40	2.40	0.4	24e4	2	40		0.20
8	Sandstone Foundation	2.60	2.65	0.40	30e6	0	45		0.15
9	Mud Stone	2.60	2.65	0.40	30e6	20	45		0.15



คุณสมบัติของดินด้านพลศาสตร์

ลำดับ	วัสดุ	Material Type	Damping Ratio	Secant Stiffness, E50ref (MPa)	Tangential Stiffness, Eoedef (MPa) Unloading/Retarding	Stiffness, Eurref (MPa)	Failure Ratio, Rf	Power of stress-level dependency, m	Reference pressure, Pref (kPa)	Friction Angle, ϕ' (deg.)	Dilatancy Angle, ψ (deg.)	Cohesion, c (kPa)	OCR2	Initial Shear Modulus, Gmax (kPa)	Threshold Shear Strain, $\gamma_{0.7}$	Drainage Condition
1	Sand Filter	HSS	0.05	13.3	13.3	39.0	0.9	0.5	100	35	0	0	1	15,000	0.029e-3	Drained
2	Transition Gravel	HSS	0.05	13.5	13.5	41.5	0.9	0.5	100	35	0	0	1	17,300	0.029e-3	Drained
3	GRAVEL TO SAND SIZE	HSS	0.05	15.0	15.0	45.0	0.9	0.5	100	35	0	0	1	18,000	0.029e-3	Drained
4	Random Zone	HSS	0.05	10.5	10.5	31.5	0.9	0.5	100	25	0	55	1	13,500	0.036e-3	Undrained
5	Rock Riprap and Toe	HSS	0.05	50.0	50.	150.0	0.9	0.5	100	40	0	0	1	63,000	0.029e-3	Drained
6	Clay Zone	HSS	0.05	10.5	10.5	31.5	0.9	0.5	100	25	0	55	1	13,500	0.036e-3	Undrained
7	Concrete Plint	HSS	0.02	-	-	-	-	-	-	40	-	-	1	-	-	Drained
8	Sandstone Foundation	Linear Elastic	0.02	-	-	-	-	-	-	45	-	0	1	-	-	Drained
9	Mud Stone	Linear Elastic	0.02	-	-	-	-	-	-	45	-	0	1	-	-	Drained

อัตราการไหลซึมในแบบจำลอง

ลำดับ	วัสดุ	สัมประสิทธิ์ความซึมน้ำได้ (cm/sec) ณ สภาวะอิ่มตัวด้วยน้ำ			อัตราส่วนความซึมน้ำ ($k_x:k_y:k_z$)
		k_x	k_y	k_z	
1	Sand Filter	9.95e-4		9.95e-5	1:1:1
2	Transition Gravel	9.95e-3		9.95e-4	1:1:1
3	GRAVEL TO SAND SIZE	9.95e-3		9.95e-4	1:1:1
4	Random Zone	1e-4		2.5e-5	1:1:4
5	Rock Riprap and Toe	1.0		0.10	1:1:1
6	Clay Zone	1e-5		2.5e-6	1:1:4
7	Concrete Plint	-	-	-	-
8	Sandstone Foundation	5e-4		5e-4	1:1:1
9	Mud Stone	5e-4		5e-4	1:1:1
10	Grout	1e-5		1e-5	1:1:1



คุณสมบัติของแผ่นเมมเบรน

Solmax International Inc., 2801 Boul. Marie-Victorin, Varennes, Qc, Canada, J3X 1P7

Tel.: (450) 929-1234 Fax: (450) 929-2550 www.solmax.com

PROPERTY	TEST METHOD	FREQUENCY ⁽¹⁾	UNIT Metric	Solmax 840ST-3100	Solmax 860ST-3100	Solmax 880ST-3100
SPECIFICATIONS						
Thickness (min. avg.)	ASTM D-5994	Every roll	mm	1.00	1.50	2.00
Thickness (min.)	ASTM D-5994	Every roll	mm	0.90	1.35	1.80
Asperity Height (min. avg.) (3)	ASTM D-7466	Every roll	mm	0.45	0.45	0.45
Resin Density	ASTM D-1505	1/Batch	g/cc	< 0.926	< 0.926	< 0.926
Melt Index - 190/2.16 (max.)	ASTM D-1238	1/Batch	g/10 min	1.0	1.0	1.0
Sheet Density (8)	ASTM D-1505	Every 2 rolls	g/cc	≤ 0.939	≤ 0.939	≤ 0.939
Carbon Black Content (9)	ASTM D-4218	Every 2 rolls	%	2.0 - 3.0	2.0 - 3.0	2.0 - 3.0
Carbon Black Dispersion	ASTM D-5596	Every 6 rolls	Category	Cat. 1 & Cat. 2	Cat. 1 & Cat. 2	Cat. 1 & Cat. 2
OIT - standard (avg.)	ASTM D-3895	1/Batch	min	140	140	140
HPOIT - High Pressure (avg)	ASTM D-5885	Per formulation	min	550	550	550
Tensile Properties (min. avg) (2)	ASTM D-6693	Every 2 rolls				
Strength at Break			kN/m	20	29	39
Elongation at Break			%	450	500	500
Tear Resistance (min. avg.)	ASTM D-1004	Every 6 rolls	N	111	169	222
Puncture Resistance (min. avg.)	ASTM D-4833	Every 6 rolls	N	289	422	556
Dimensional Stability	ASTM D-1204	Certification	%	± 2	± 2	± 2
Multi-Axial Tensile (min.)	ASTM D-5617	Per formulation	%	60	60	60
Oven Aging - % retained after 90 days	ASTM D-5721	Per formulation				
HP OIT (min. avg.)	ASTM D-5885		%	80	80	80
UV Resistance - % retained after 1600 hr	GRI-GM-11	Per formulation				
HP-OIT (min. avg.)	ASTM D-5885		%	60	60	60
SUPPLY SPECIFICATIONS (Roll dimensions may vary ±1%)						
Roll Dimension - Width	-		m	6.80	6.80	6.71
Roll Dimension - Length	-		m	237.7	164.6	121.9
Area (Surface/Roll)	-		m ²	1616.4	1119.3	817.9





Seepage Analysis

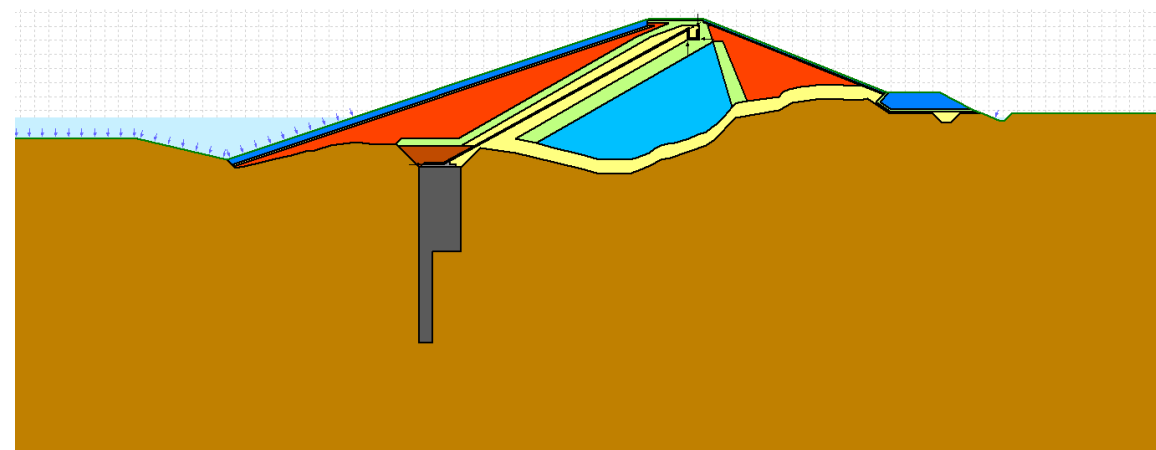
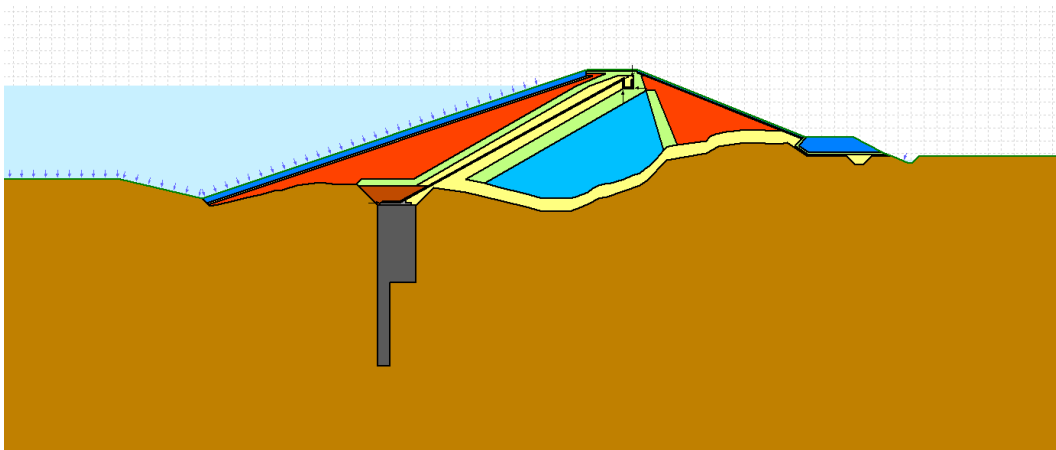
การไหลซึมภายในตัวเขื่อน



กรณีการวิเคราะห์

กรณีการวิเคราะห์

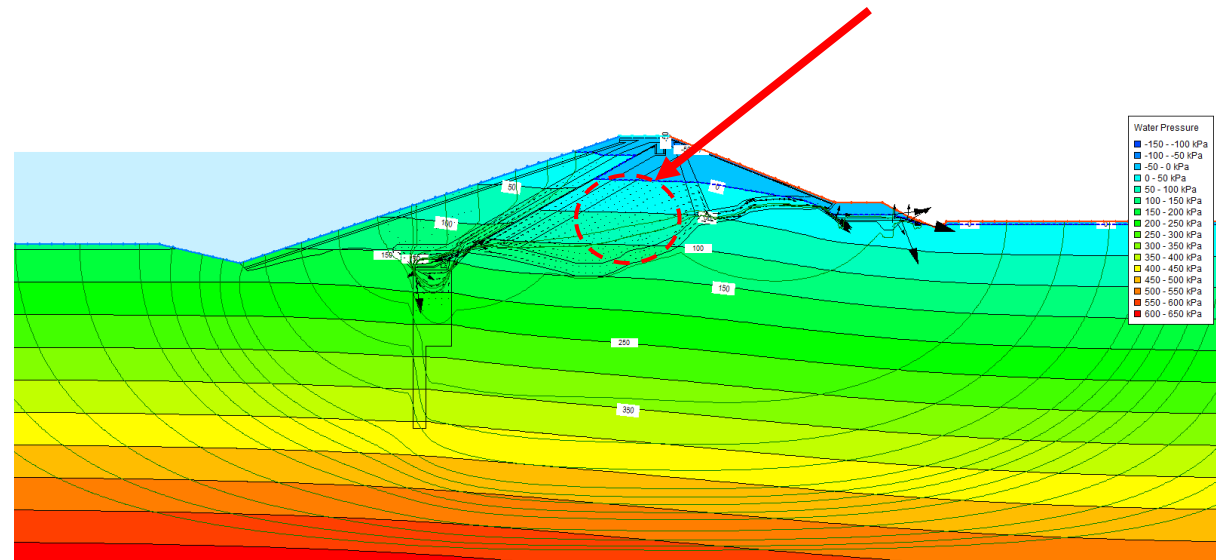
- การไหลซึมภายในตัวเขื่อนที่ระดับกักเก็บน้ำสูงสุด
- ระดับน้ำลดลงอย่างรวดเร็ว



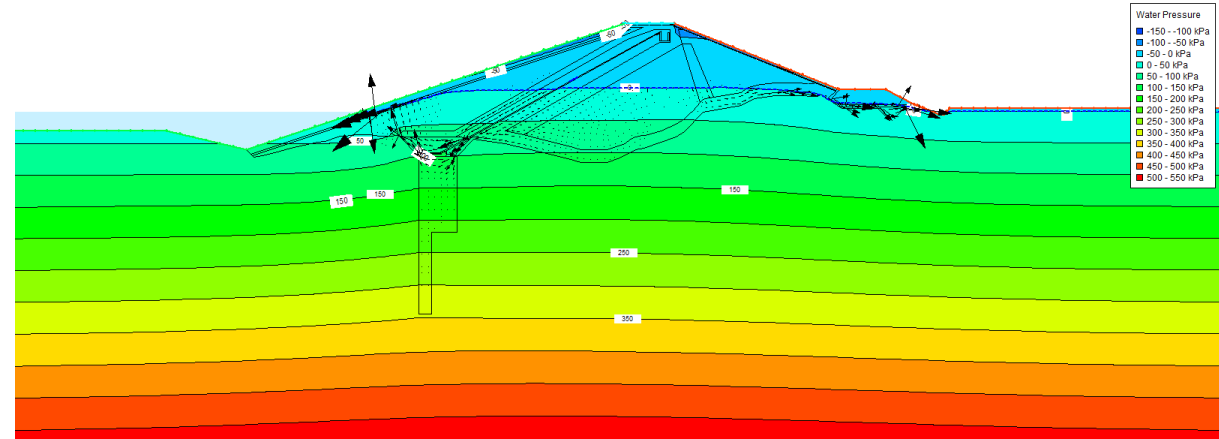
ต้องตรวจสอบทั้ง Circular Failure และ Plane Failure
ตามแนวเลื่อนไถลรอยต่อแผ่นเมนเบรน



แบบจำลองแสดงให้เห็นการซังของน้ำใน Zone กลางเขื่อน ซึ่งสภาพจริงน้ำจะระบาย
ออกในร่องตามลำน้ำเดิม ต้องแก้ไขแบบจำลอง



ระดับเก็บกักสูงสุด

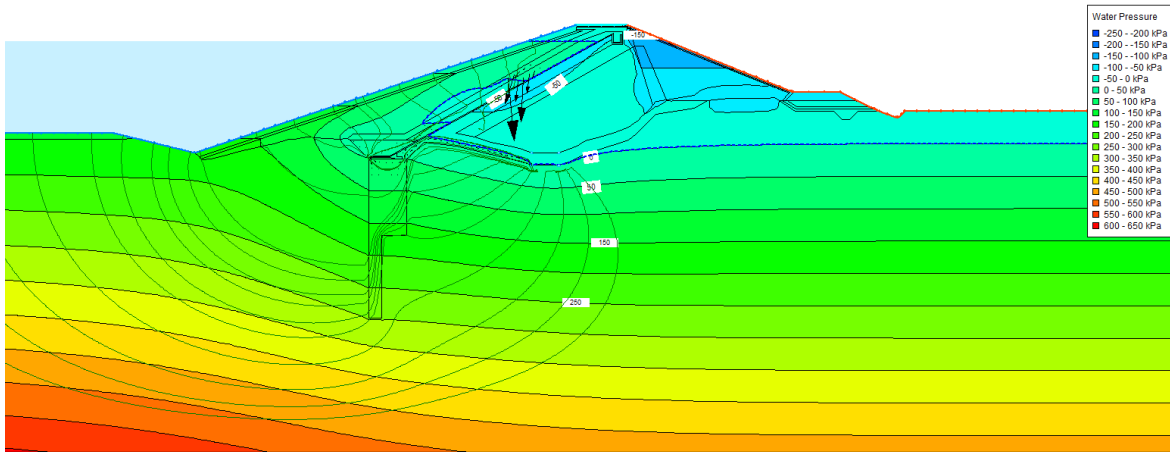


ระดับน้ำลดลงอย่างรวดเร็ว

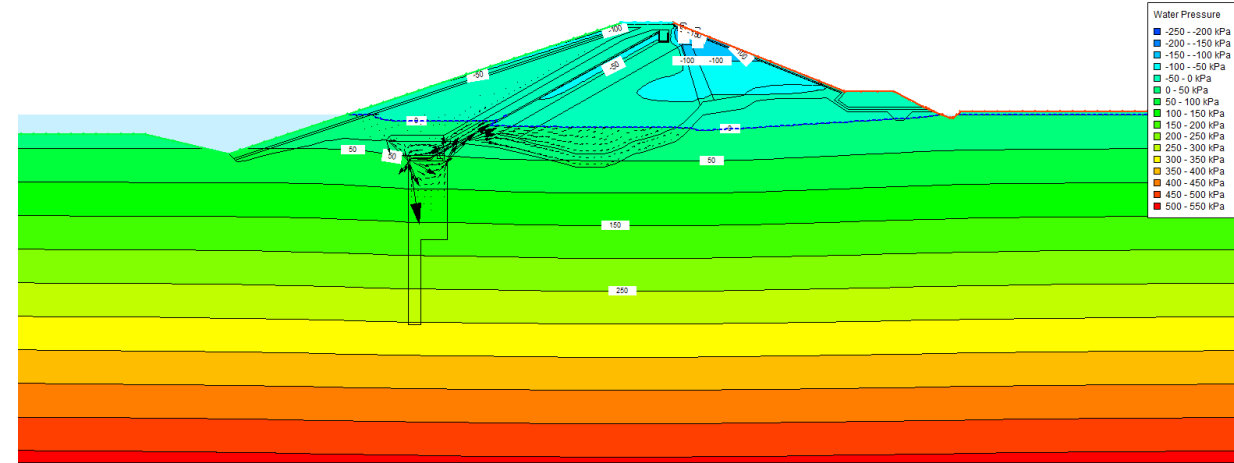


Sta.0+100 km.





ระดับเก็บกักสูงสุด

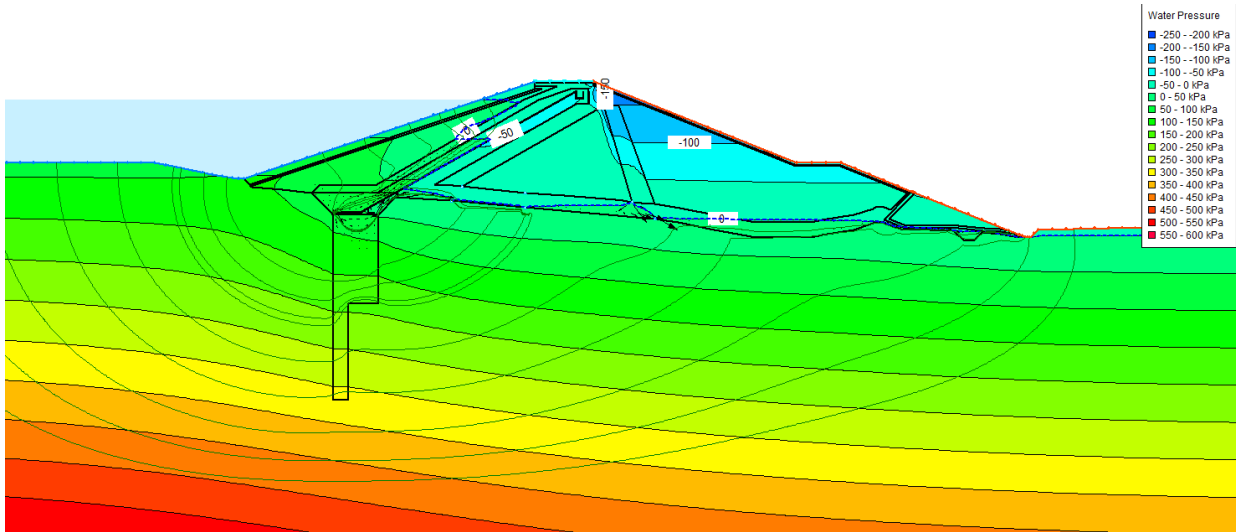


ระดับน้ำลดลงอย่างรวดเร็ว

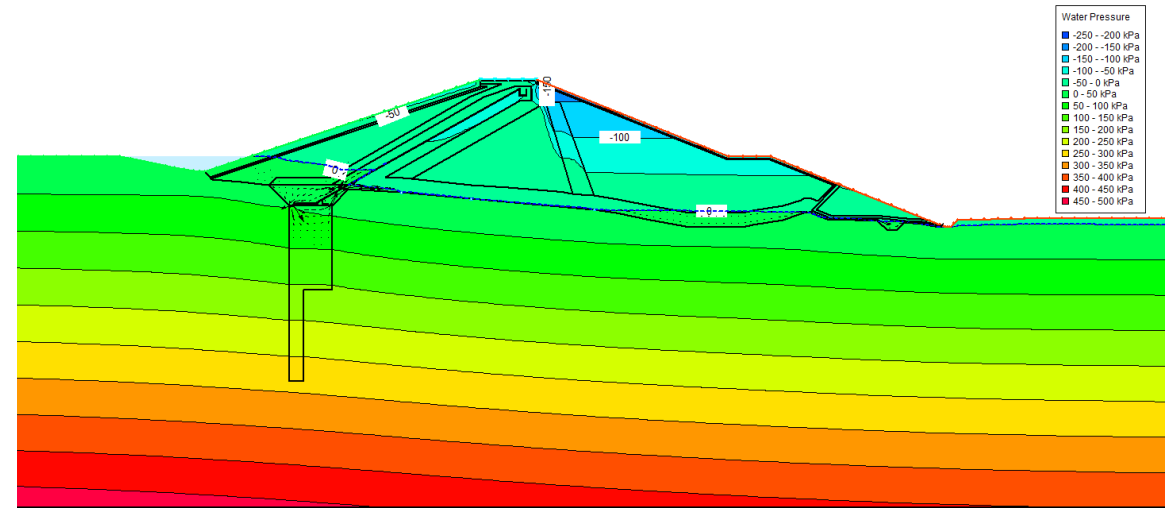


Sta.0+140 km.





ระดับเก็บกักสูงสุด



ระดับน้ำลดลงอย่างรวดเร็ว



Slope Stability

เสถียรภาพความมั่นคงของตัวเขื่อน





ค่าความปลอดภัยในกรณีการวิเคราะห์

เกณฑ์การกำหนดค่าอัตราส่วนความปลอดภัยที่ใช้สำหรับออกแบบ

Table 20.4.2.2-2. LLDPE geomembranes against various materials

Interface #1	Interface #2	Peak friction (degrees)	Residual friction (degrees)	Peak adhesion (lb/ft ²)	Residual adhesion (lb/ft ²)
LLDPE-S	Granular soil	27	24	0	0
LLDPE-S	Cohesive soil	11	12	260	75
LLDPE-S	NW-NP GT	10	9	0	0
LLDPE-S	Geonet	11	10	0	0
LLDPE-T	Granular soil	26	25	160	110
LLDPE-T	Cohesive soil	21	13	120	145
LLDPE-T	NW-NP GT	26	17	170	200
LLDPE-T	Geonet	15	11	75	0

Note: S = smooth. NW-NP GT = nonwoven needle-punched geotextile, and T = textured

Operation Condition	Shear Test	Min. Allowable F.S.	
	Total/Effective Stress	Statics	Seismic
เขื่อนเพิ่งสร้างเสร็จ (End of Construction)	UU or CD	1.30 ^B	1.10 ^B
ระหว่างเก็บกักน้ำ (Normal Operation)	CU or CD	1.50 ^A	1.10 ^B
ระดับน้ำในอ่างลดลงอย่างรวดเร็ว (Rapid Drawdown)	CU or CD	1.25 ^A	1.00 ^A

ที่มา : ดัดแปลงจาก (A) เกณฑ์กำหนดของกรมชลประทาน, 2545



งานจ้างสำรวจ ออกแบบ โครงการอ่างเก็บน้ำคลองเจ้า อำเภอเกาะกูด จังหวัด

ค่าความปลอดภัยในกรณีการวิเคราะห์

Table 20.4.2.2-2. LLDPE geomembranes against various materials

Interface #1	Interface #2	Peak friction (degrees)	Residual friction (degrees)	Peak adhesion (lb/ft ²)	Residual adhesion (lb/ft ²)
LLDPE-S	Granular soil	27	24	0	0
LLDPE-S	Cohesive soil	11	12	260	75
LLDPE-S	NW-NP GT	10	9	0	0
LLDPE-S	Geonet	11	10	0	0
LLDPE-T	Granular soil	26	25	160	110
LLDPE-T	Cohesive soil	21	13	120	145
LLDPE-T	NW-NP GT	26	17	170	200
LLDPE-T	Geonet	15	11	75	0

Note: S = smooth. NW-NP GT = nonwoven needle-punched geotextile. and T = textured

No.	กรณีวิเคราะห์	เกณฑ์อัตราส่วนความปลอดภัย	Sta.0+100 km.			Sta.0+140 km.	
			U/S	D/S		U/S	D/S
<u>1</u>	<u>End of construction</u>						
1.1	Static - Critical	1.30	2.109	1.614		2.262	1.841
1.2	Static – Non Circular Failure	1.30	3.072	3.332		2.499	2.817
<u>2</u>	<u>High WL (+51.5 msl)</u>						
2.1	Static - Critical	1.50	2.181	1.614		2.073	1.841
2.2	Static – Non Circular Failure	1.50	6.337	3.232		4.499	2.817
<u>3</u>	<u>Rapid drawdown (+51.5 msl to +40.0 msl)</u>						
3.1	Static - Critical	1.25	2.098	1.688		2.083	1.841
3.2	Static – Non Circular Failure	1.25	3.215	No failure plane		2.450	2.719

ทุกกรณีมีค่าอัตราส่วนความปลอดภัยผ่านเกณฑ์การวิเคราะห์



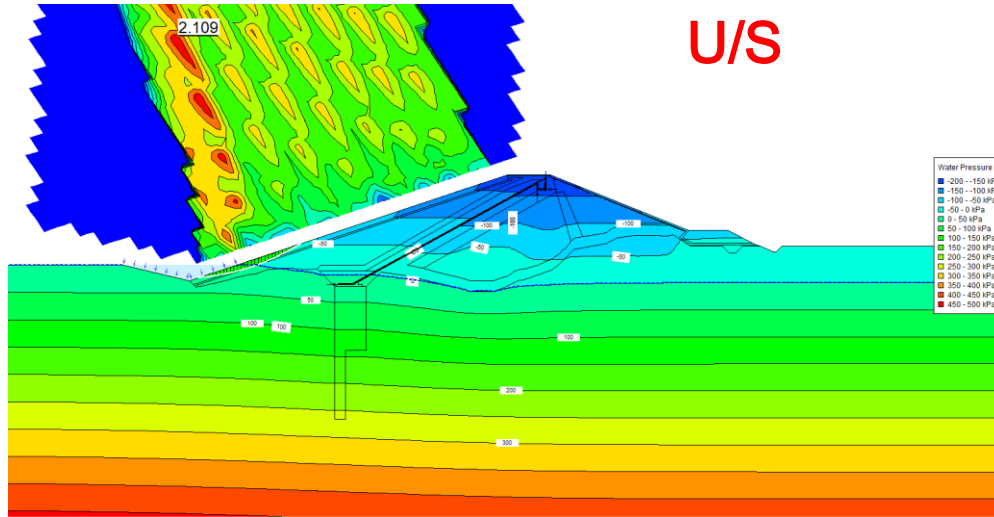
Sta.0+100 km.



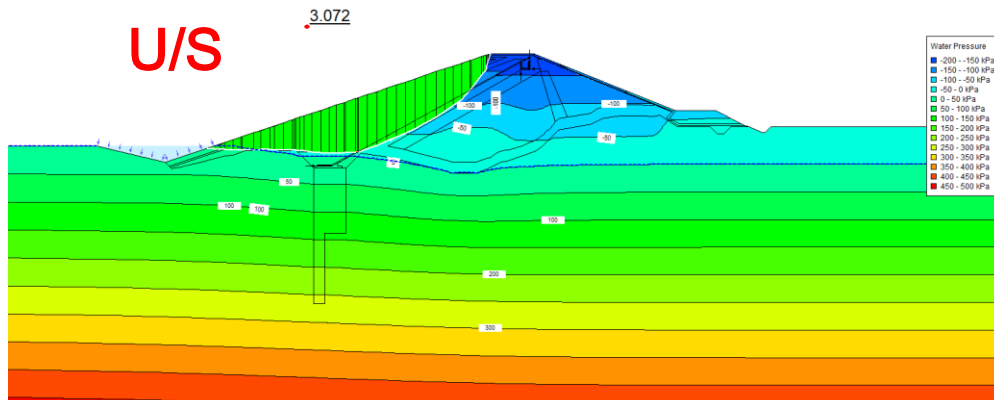


1) End of Construction Sta.0+100 km.

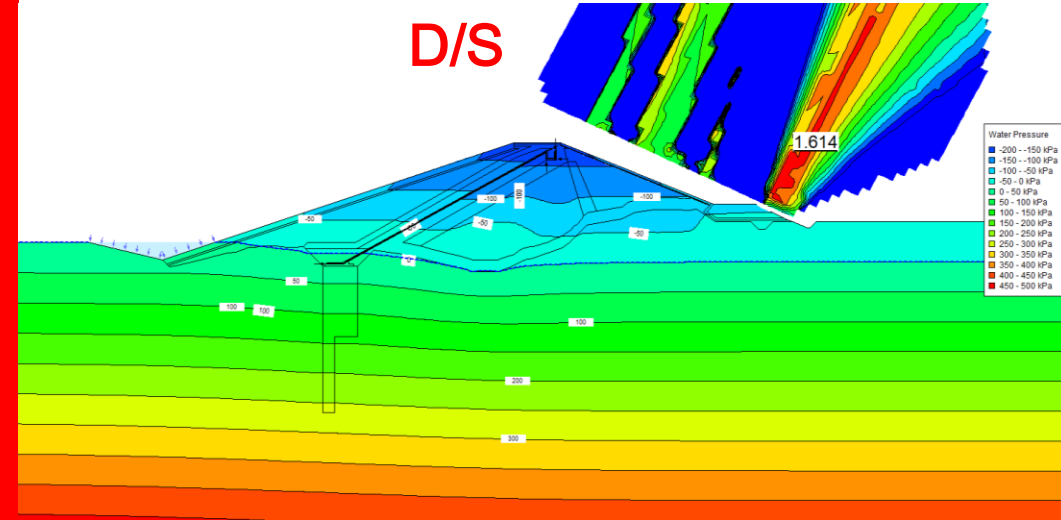
CRITICAL FAILURE



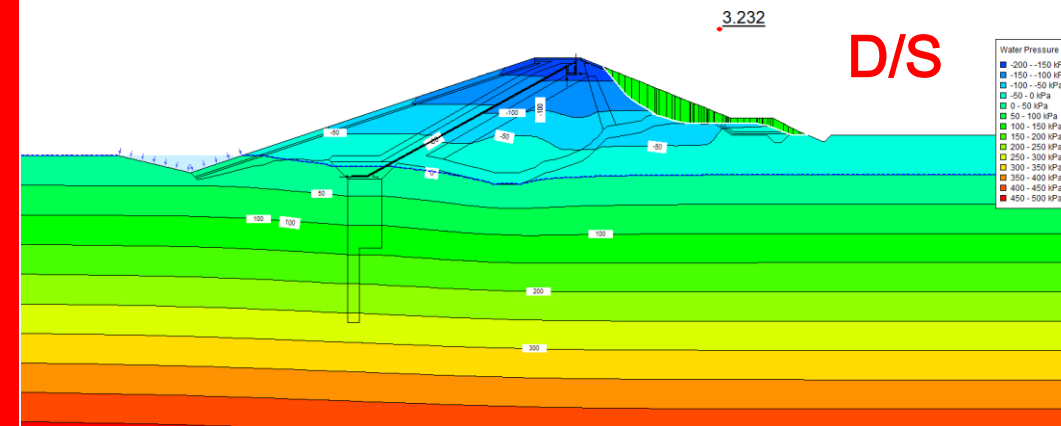
NON - CIRCULAR
FAILURE ON
GEOSYNTHETIC



D/S



D/S



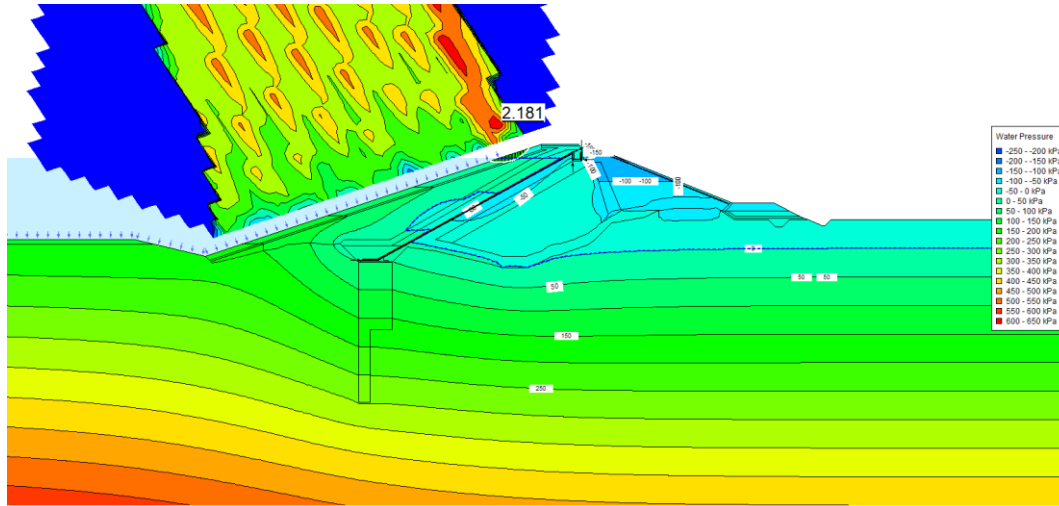


2) High Wa

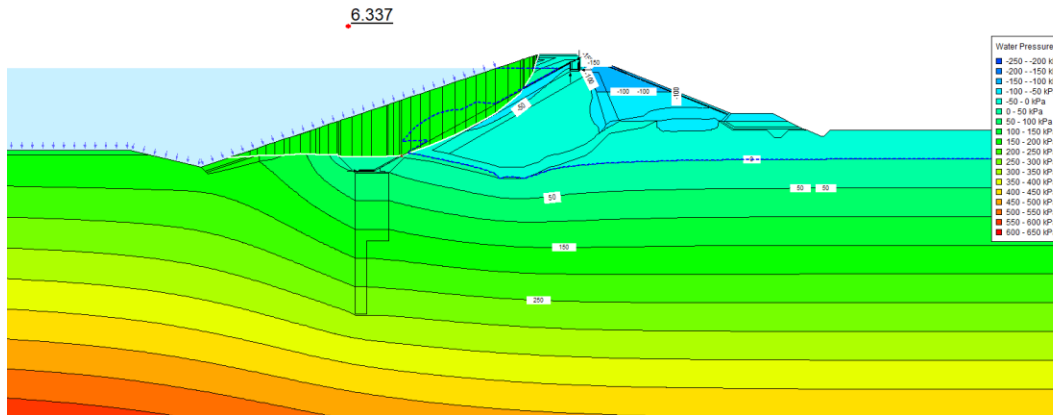
งานจ้างสำรวจ ออกแบบ โครงการอ่างเก็บน้ำคลองเจ้า อำเภอเกาะกูด จังหวัดตราด

Sta.0+100 km.

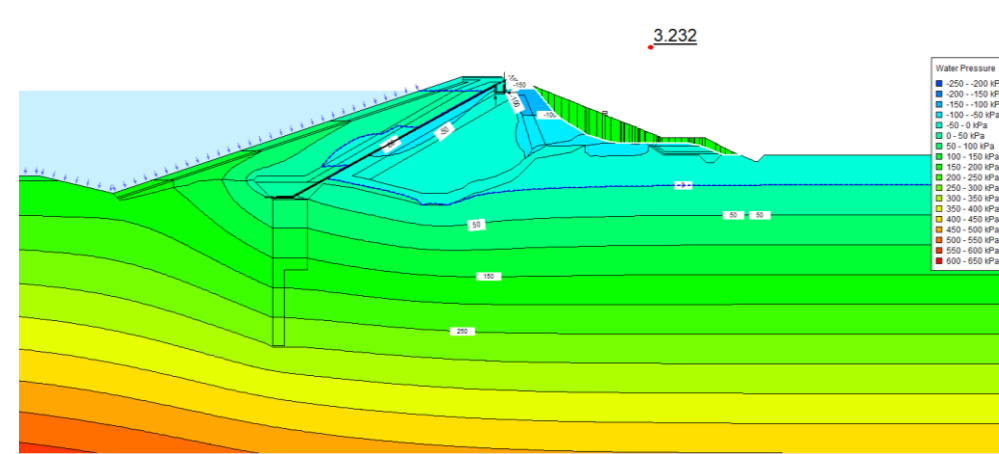
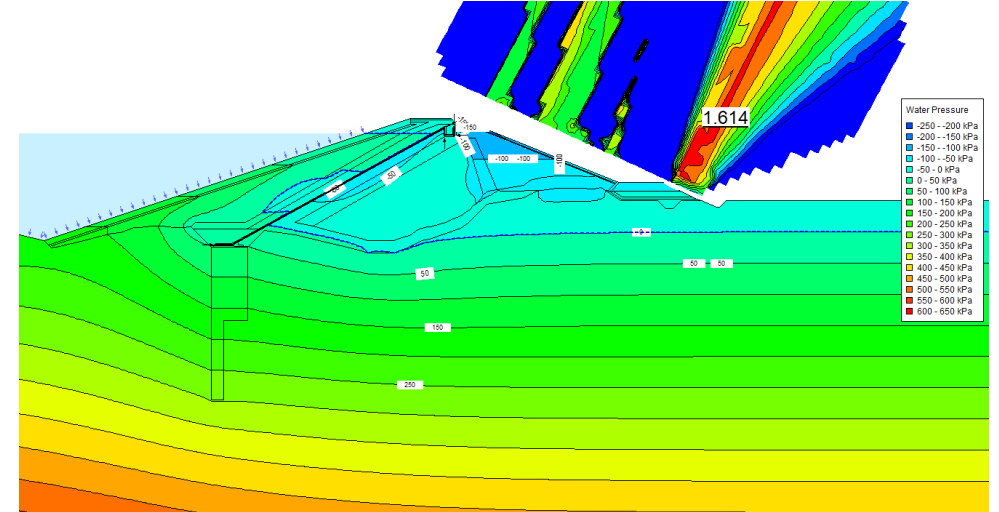
CRITICAL FAILURE



NON - CIRCULAR
FAILURE ON
GEOSYNTHETIC



U/S



D/S

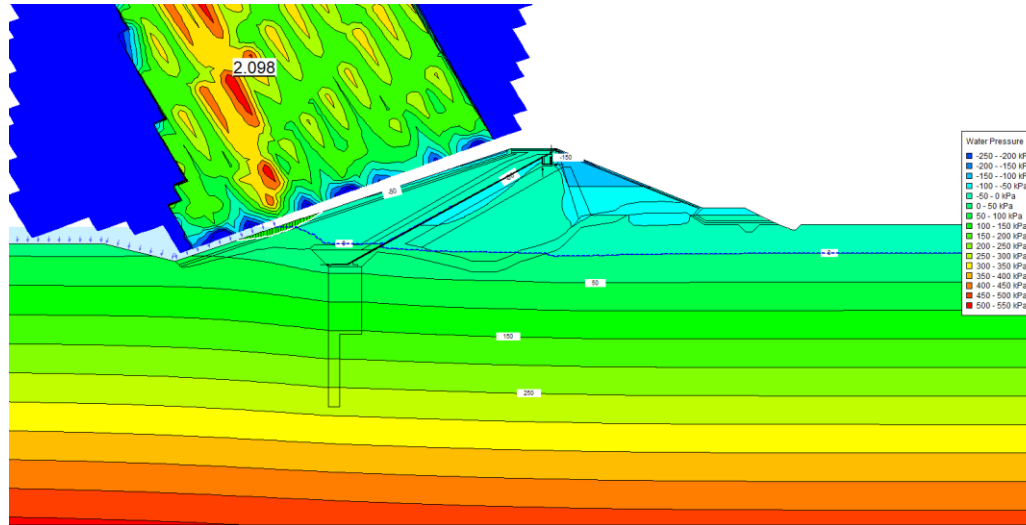


3) Rapid Dr

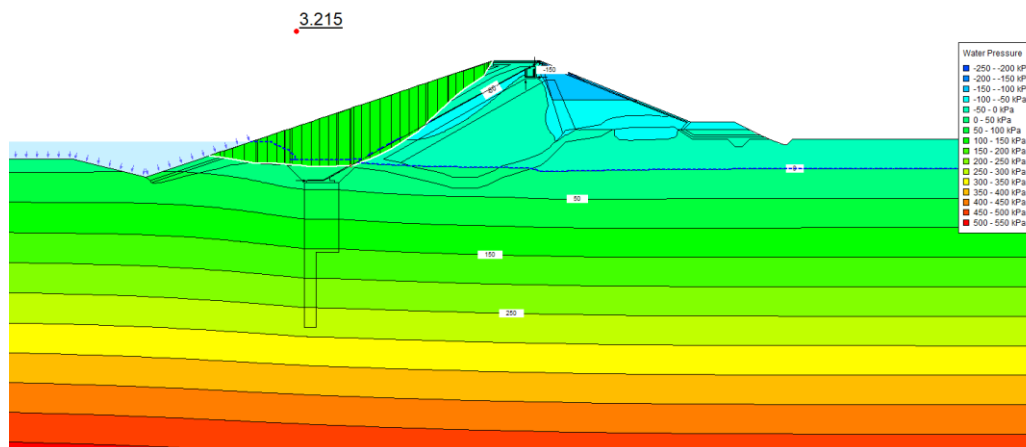
งานจ้างสำรวจ ออกแบบ โครงการอ่างเก็บน้ำคลองเจ้า อำเภอเกาะกูด จังหวัดตราด

Sta.0+100 km.

CRITICAL FAILURE

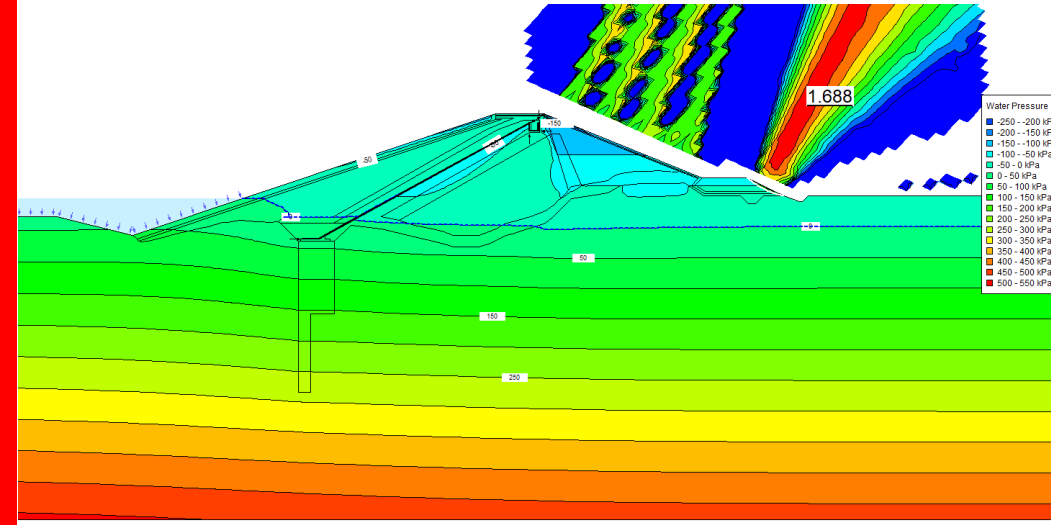


NON - CIRCULAR
FAILURE ON
GEOSYNTHETIC



U/S

Not Failed in This Condition

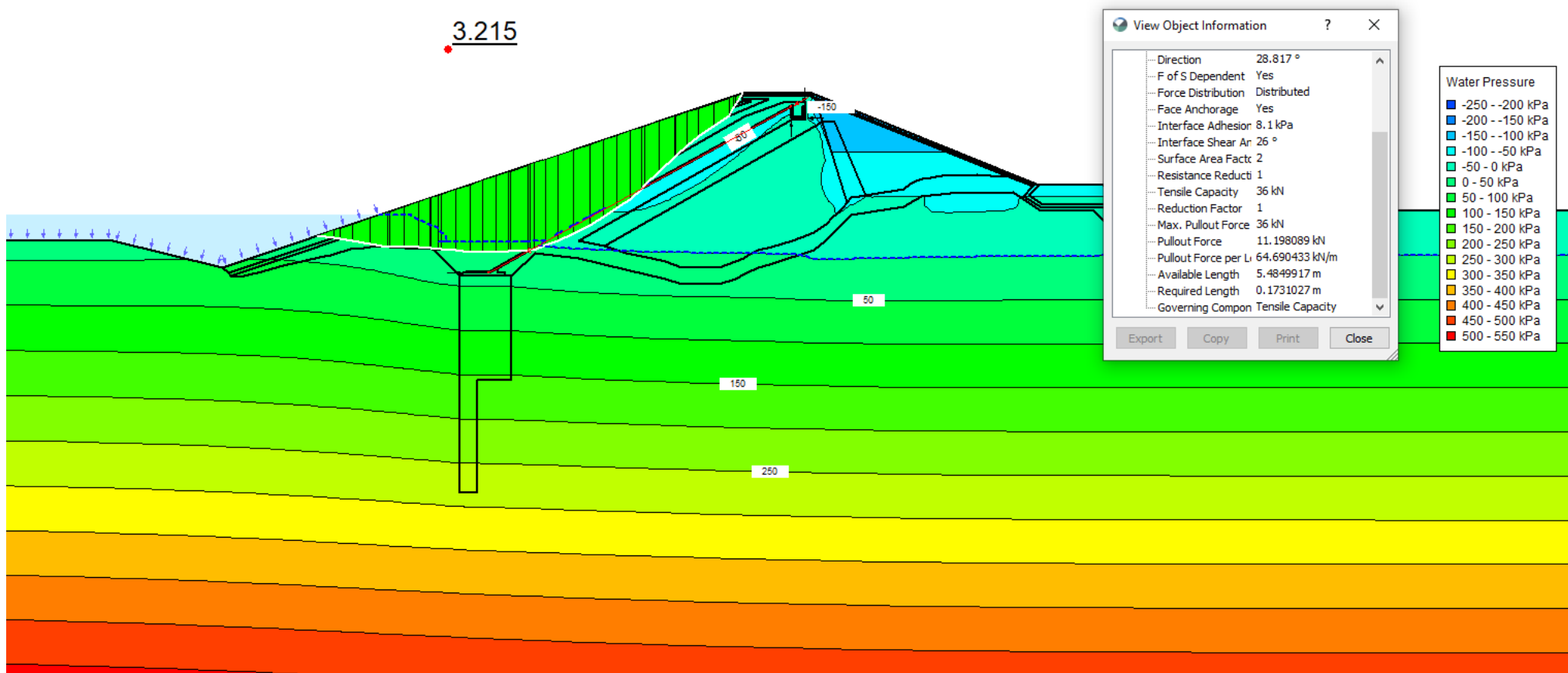


D/S



Sta.๐+100 Km.

เมื่อสมมติให้วงพียูตัดผ่านตัววัสดุ LLDPE ทำให้เกิดแรง Max Pullout 11.19 kN





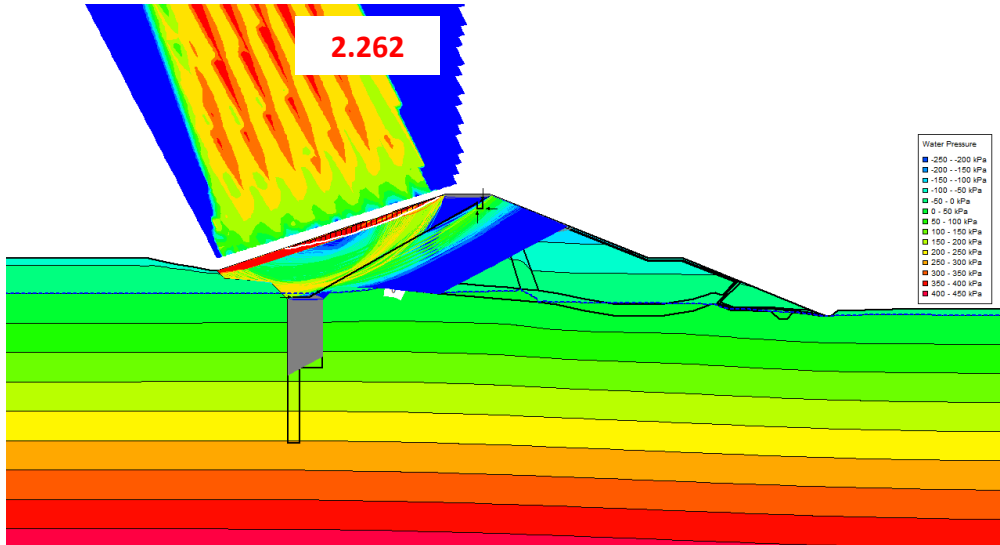
Sta.0+140 km.



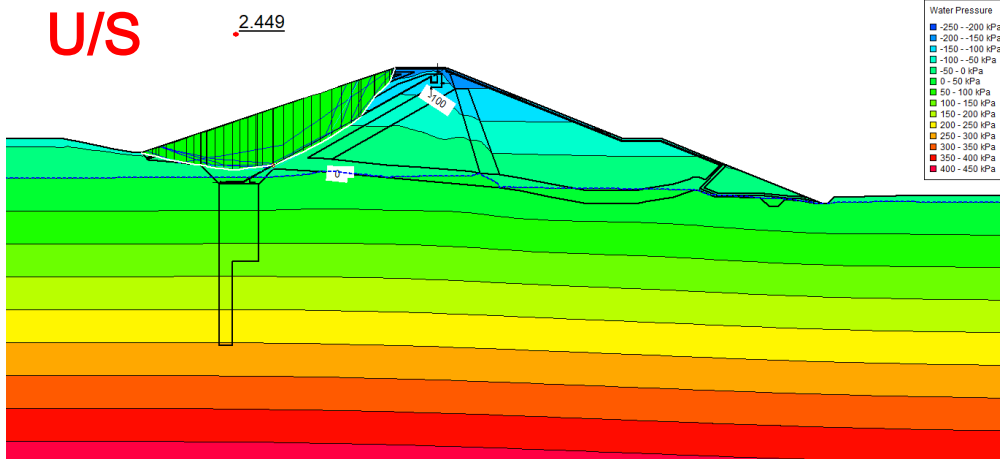


1) End of Construction Sta.0+140 km.

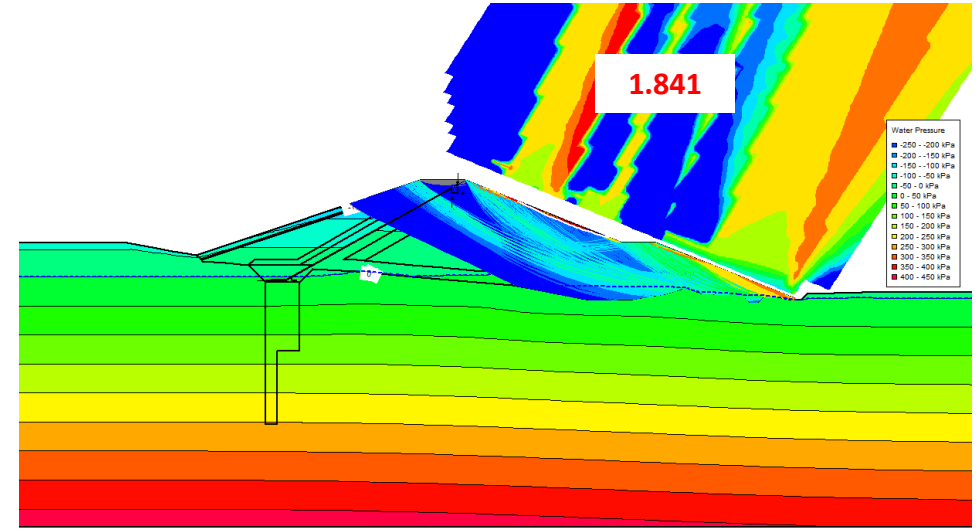
CRITICAL FAILURE



NON - CIRCULAR
FAILURE ON
GEOSYNTHETIC

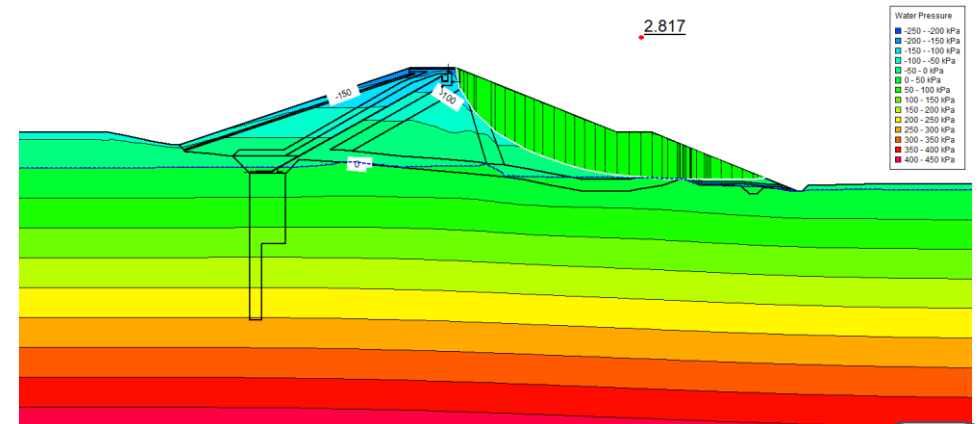


1.841



D/S

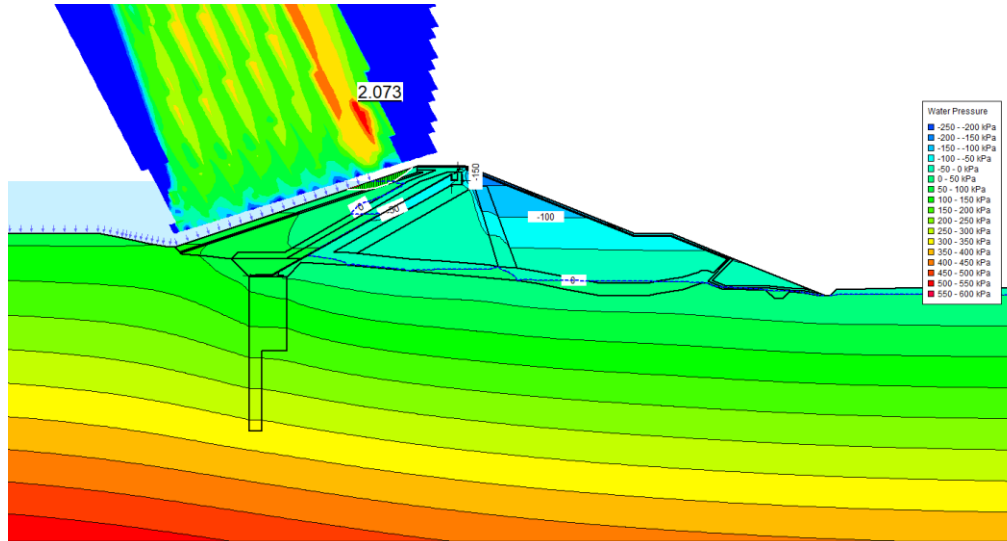
2.817



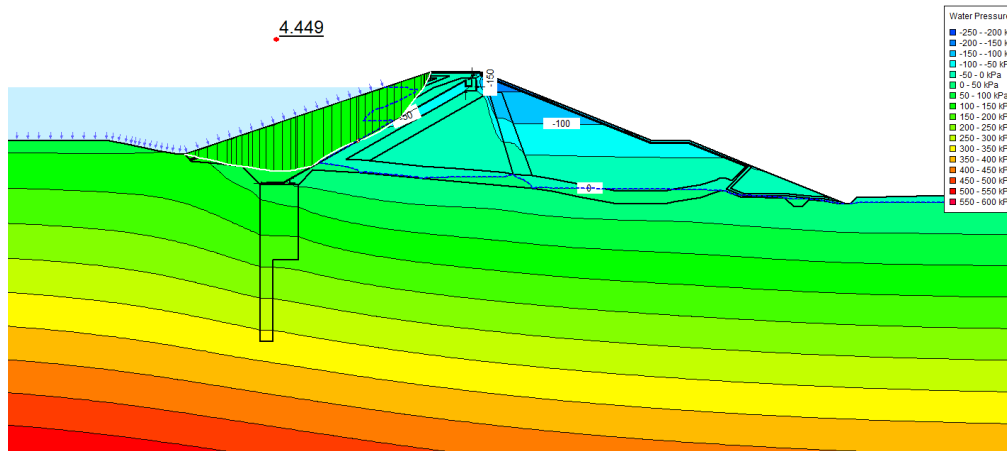


2) High Water Level +51.40 Sta.0+140 km.

CRITICAL FAILURE

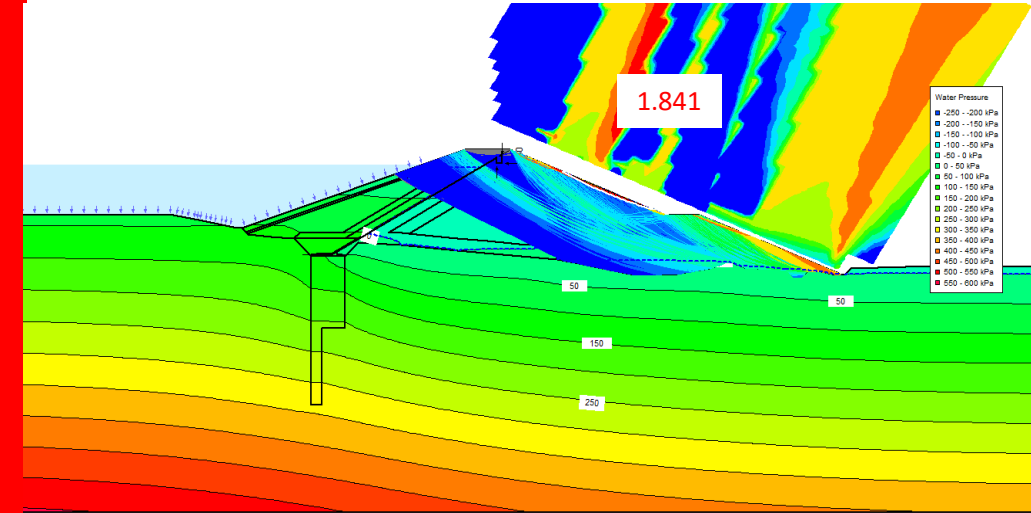


NON - CIRCULAR
FAILURE ON
GEOSYNTHETIC

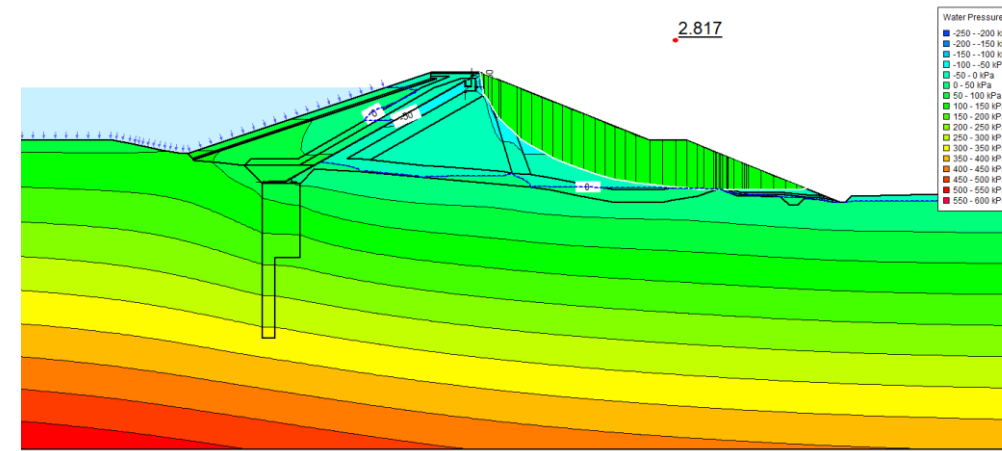


U/S

1.841



2.817



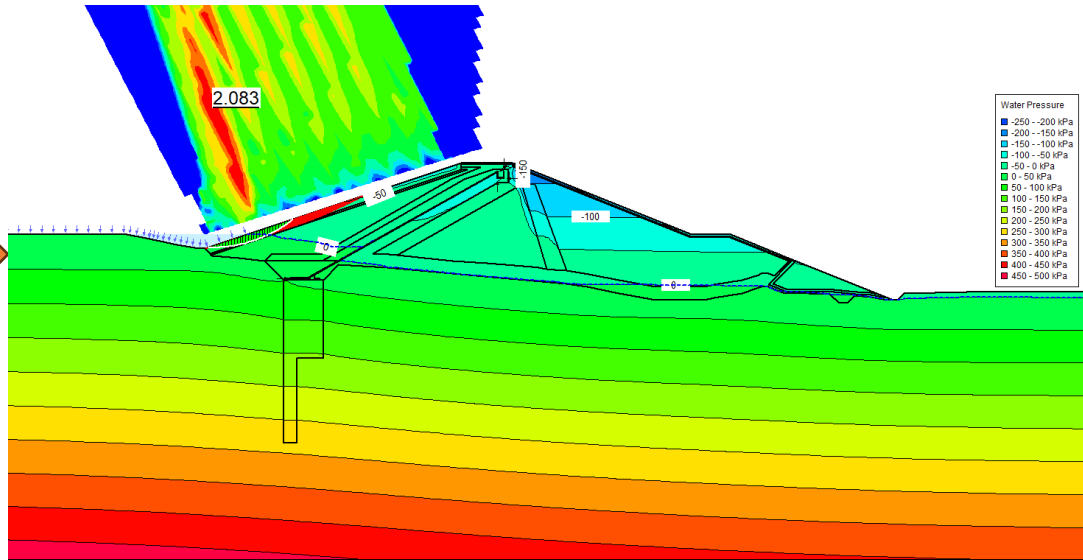
D/S



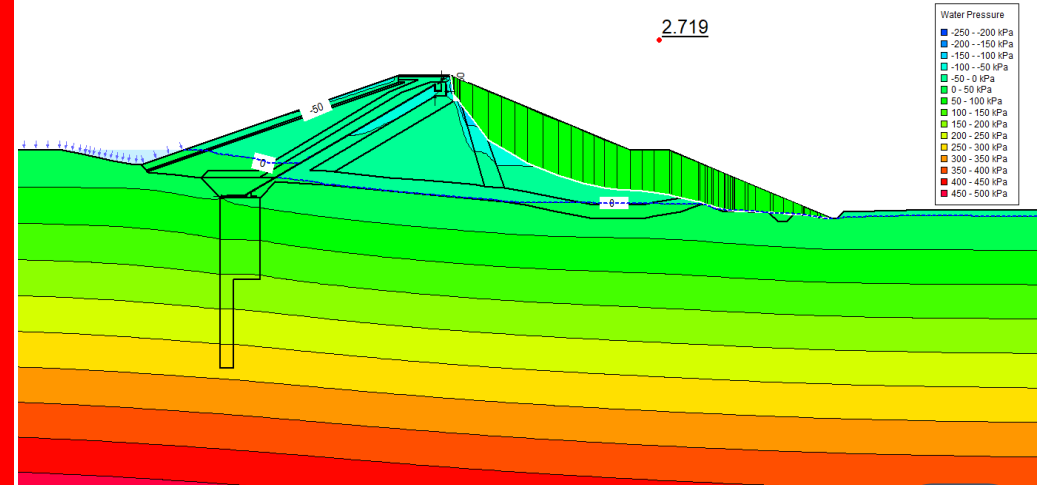
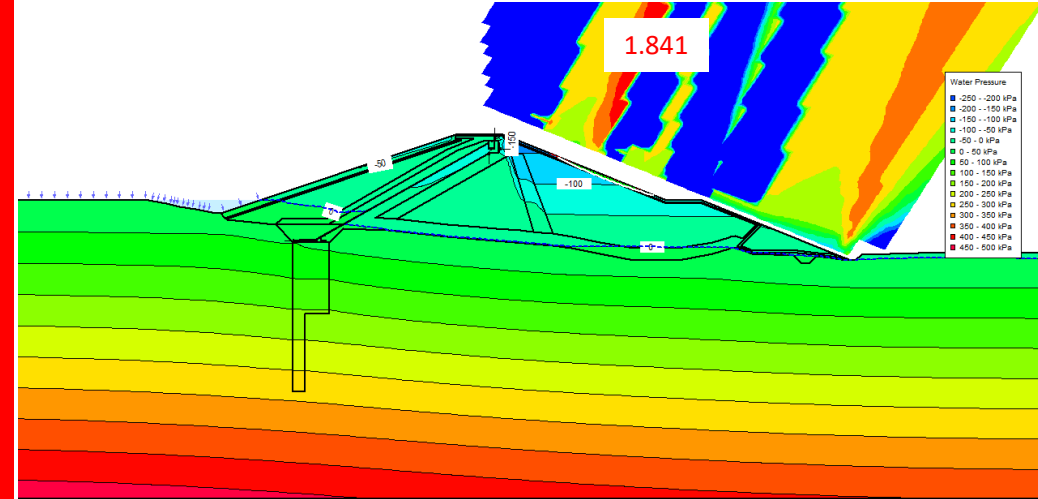
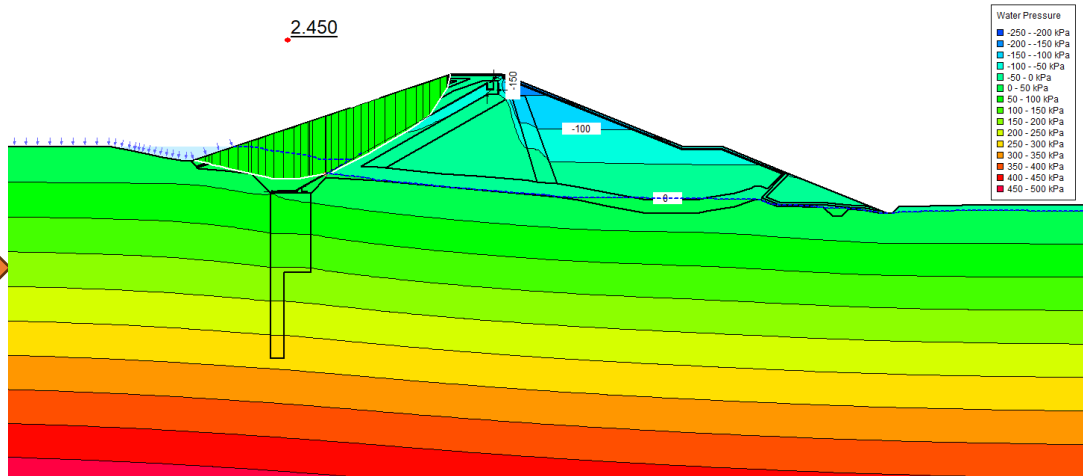
3) Rapid Drawdown

Sta.0+140 km.

CRITICAL FAILURE



NON - CIRCULAR
FAILURE ON
GEOSYNTHETIC

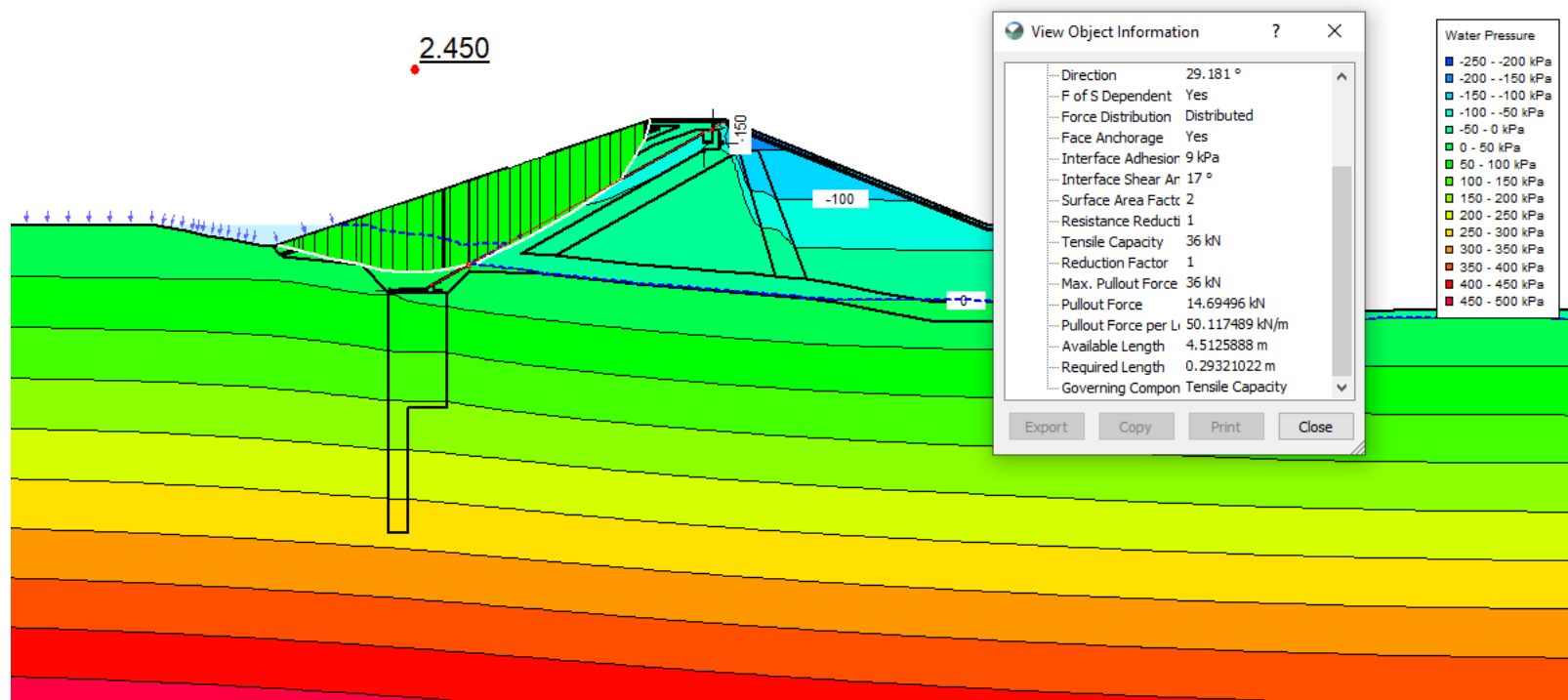




4) แรงภายในชิ้นส่วน Geomembrane

Sta.0+140 km.

เมื่อสมมติให้วงพิบัติตัดผ่านตัววัสดุ LLDPE ทำให้เกิดแรง Max Pullout 14.69 kN





Construction Stage Model

การจำลองการถมบดอัดเพื่อก่อสร้างตัวเขื่อน



Stage Construction

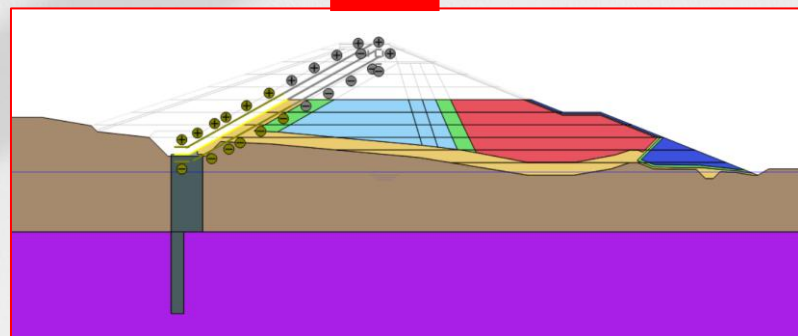
Sta. 0+140 km.

สัญลักษณ์ : ส่วนต่าง ๆ ของตัวเขื่อน

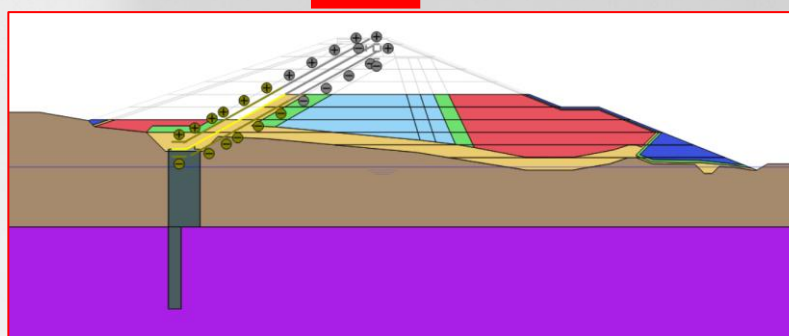


- ZONE ① SAND FILTER
- ZONE ② TRANSITION GRAVEL
- ZONE ③ COHESIONLESS, GRAVEL TO SAND SIZE, LOW PERCENT FINER
- ZONE ④ RANDOM ZONE
- ZONE ⑤ ROCK RIPRAP AND TOE
- ZONE ⑥ CLAY ZONE

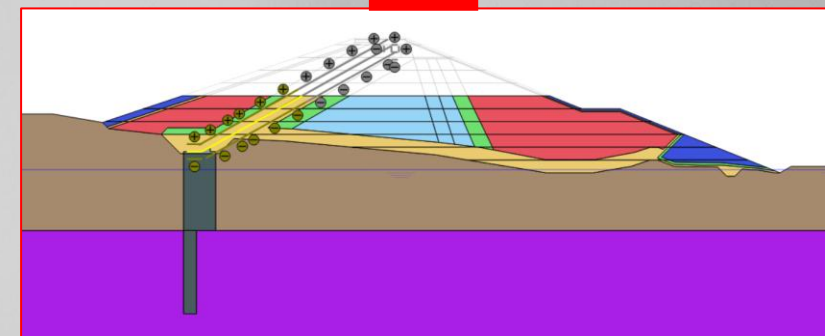
1



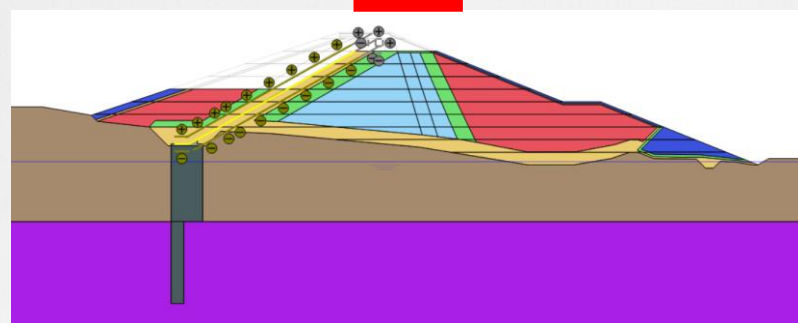
2



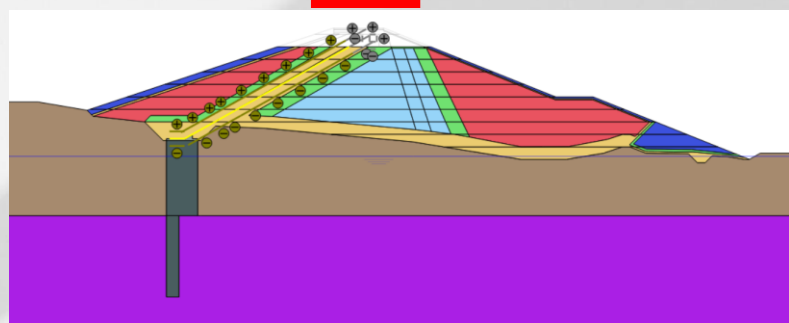
3



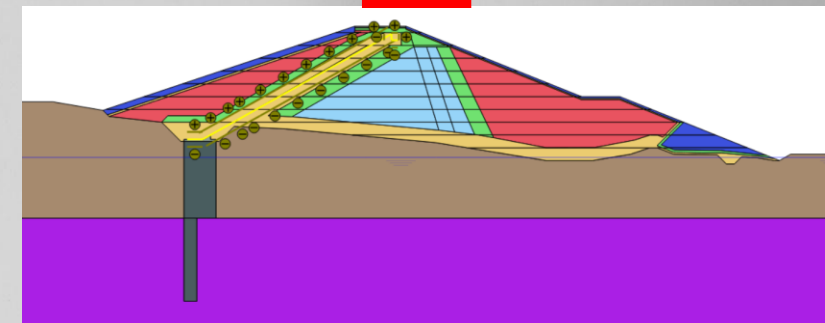
4



5



6

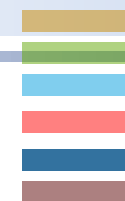




แบบจำลอง

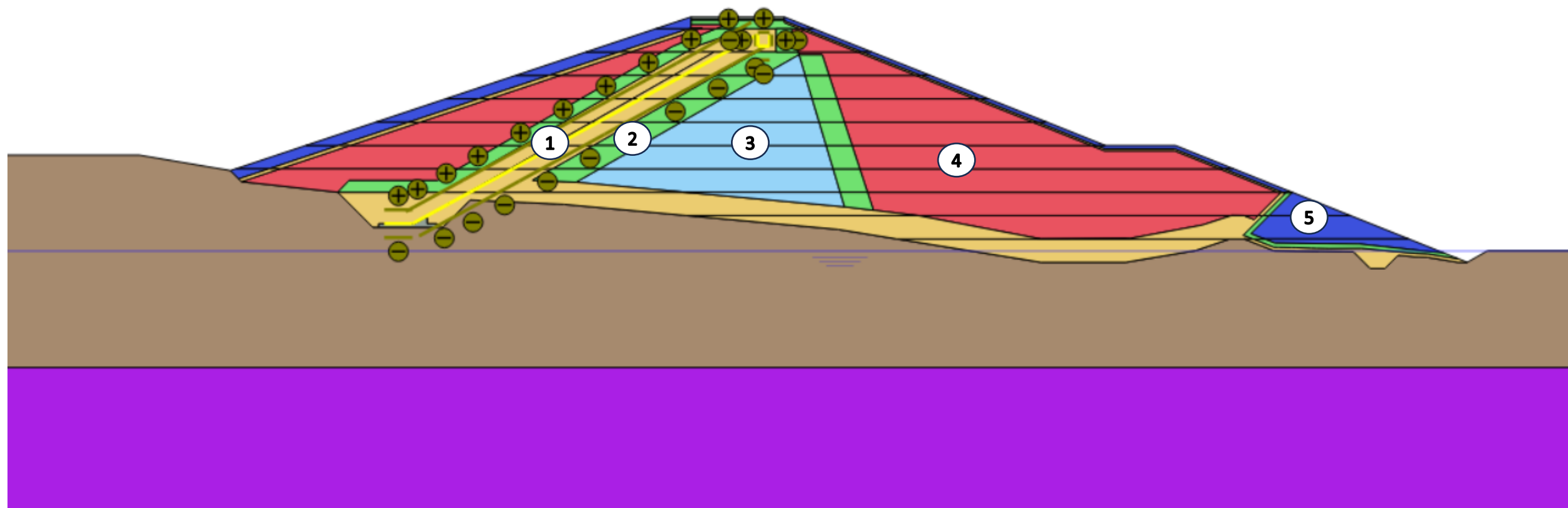
Sta. 0+140 km.

Plastic Calculation



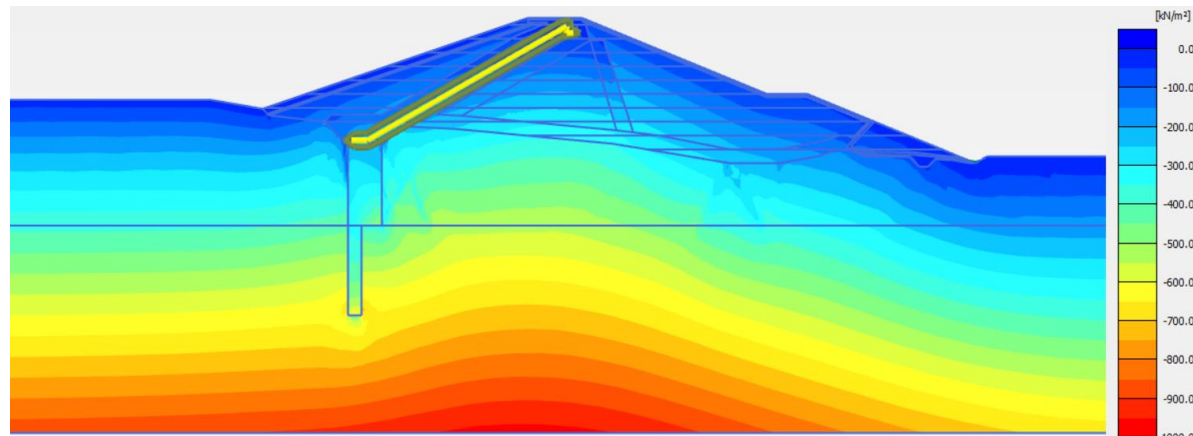
สัญลักษณ์ : ส่วนต่าง ๆ ของตัวเขื่อน

- ZONE ① SAND FILTER
- ZONE ② TRANSITION GRAVEL
- ZONE ③ COHESIONLESS, GRAVEL TO SAND SIZE, LOW PERCENT FINER
- ZONE ④ RANDOM ZONE
- ZONE ⑤ ROCK RIPRAP AND TOE
- ZONE ⑥ CLAY ZONE





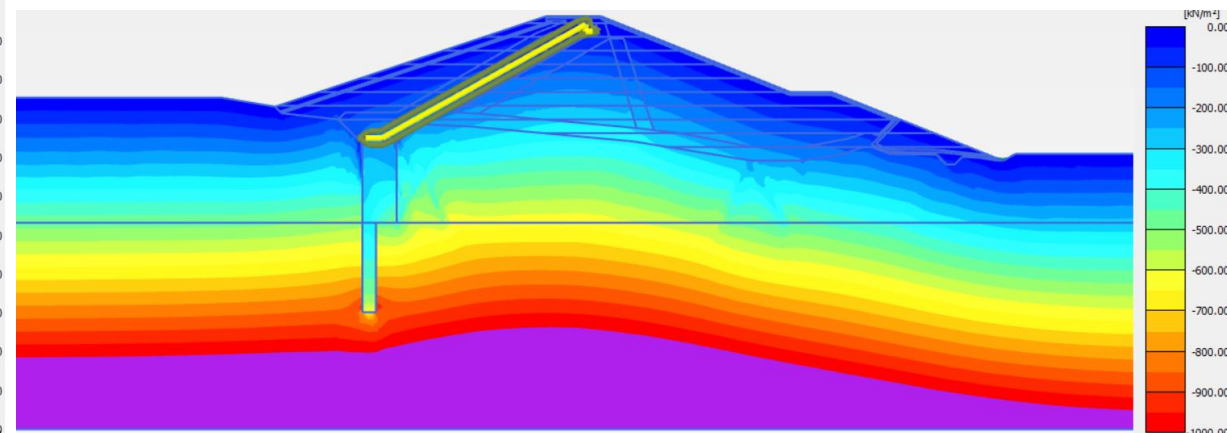
Sta. 0+140 km.



Cartesian effective stress σ'_{yy} (scaled up $5.00 \cdot 10^{-3}$ times)

Maximum value = 2.514 kN/m² (Element 29 at Node 1663)

Minimum value = -968.6 kN/m² (Element 3992 at Node 25624)



Cartesian total stress σ_{yy} (scaled up $5.00 \cdot 10^{-3}$ times)

Maximum value = 18.17 kN/m² (Element 153 at Node 2378)

Minimum value = -1364 kN/m² (Element 3992 at Node 25624)

Effective Stress

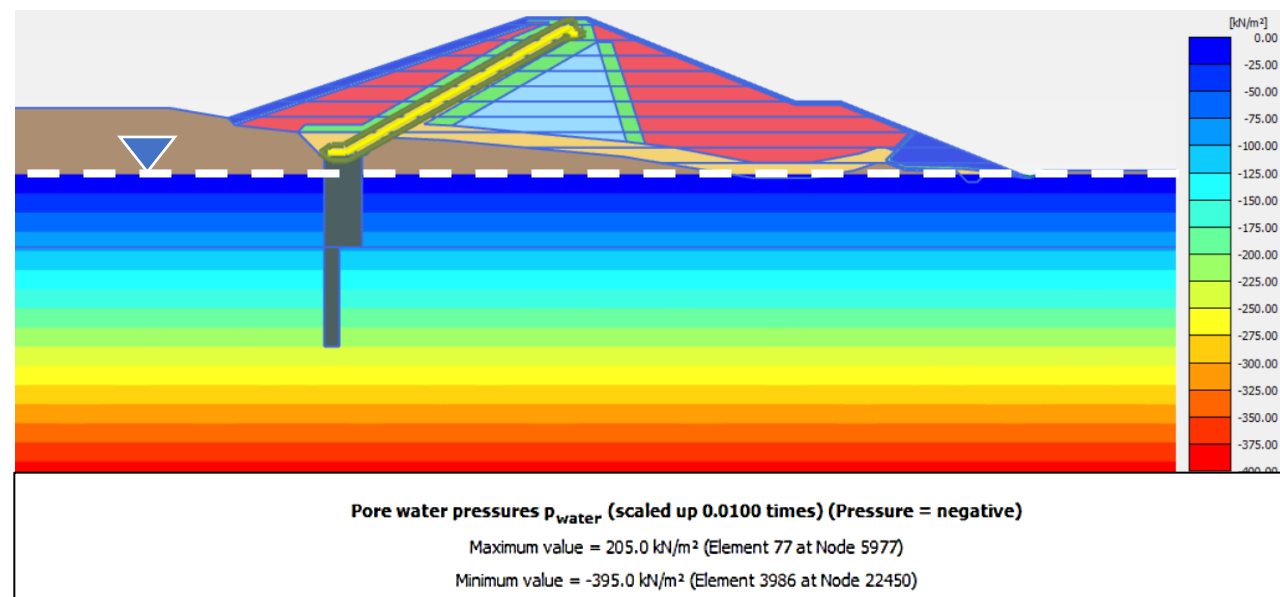
Total Stress



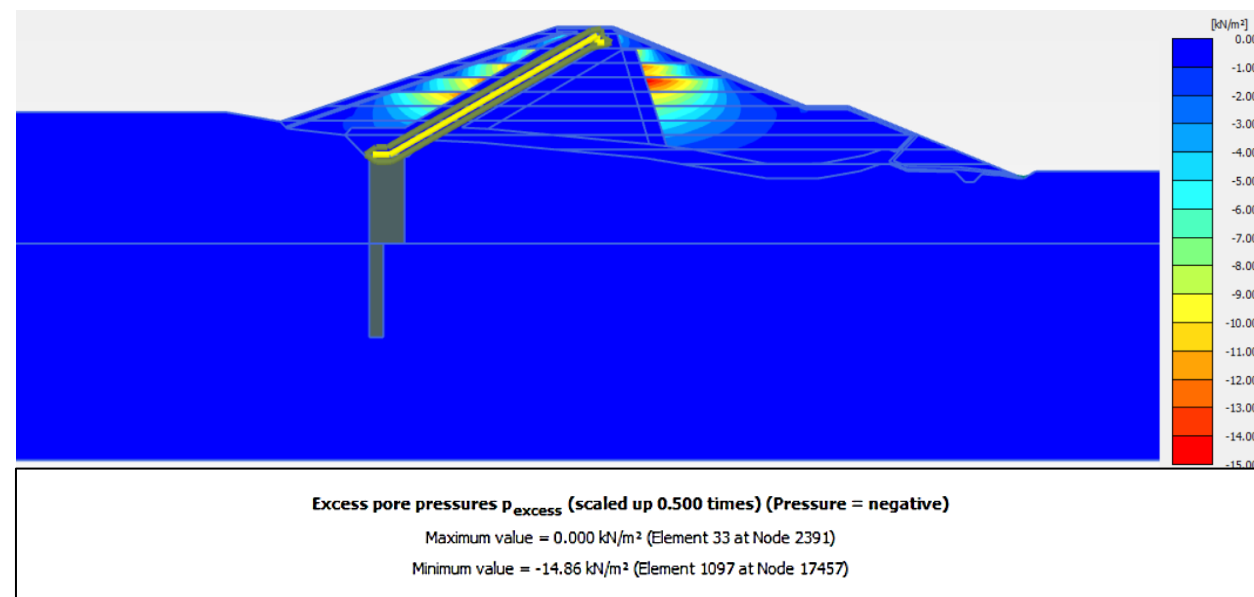
Stress

งานจ้างสำรวจ ออกแบบ โครงการอ่างเก็บน้ำคลองเจ้า อำเภอเกาะกูด จังหวัดตราด

Sta. 0+140 km.



Pore Water Pressure

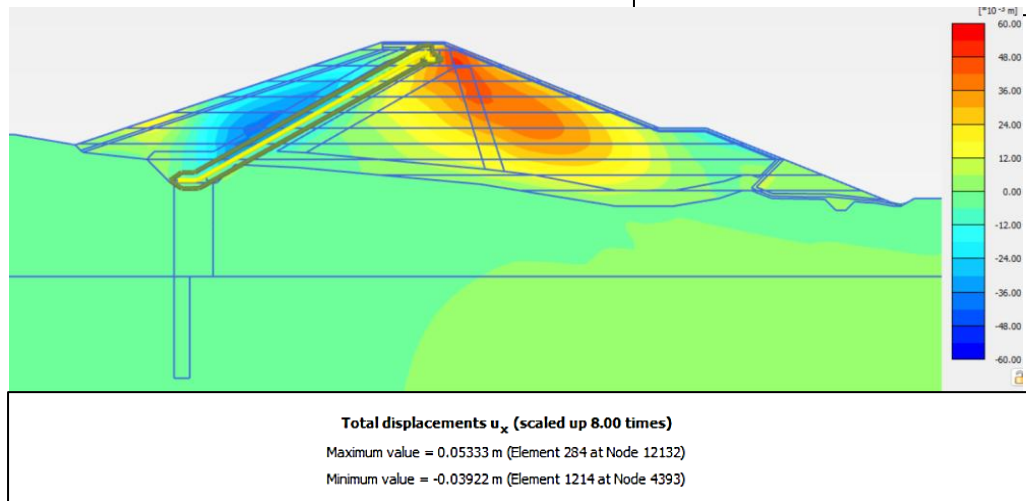
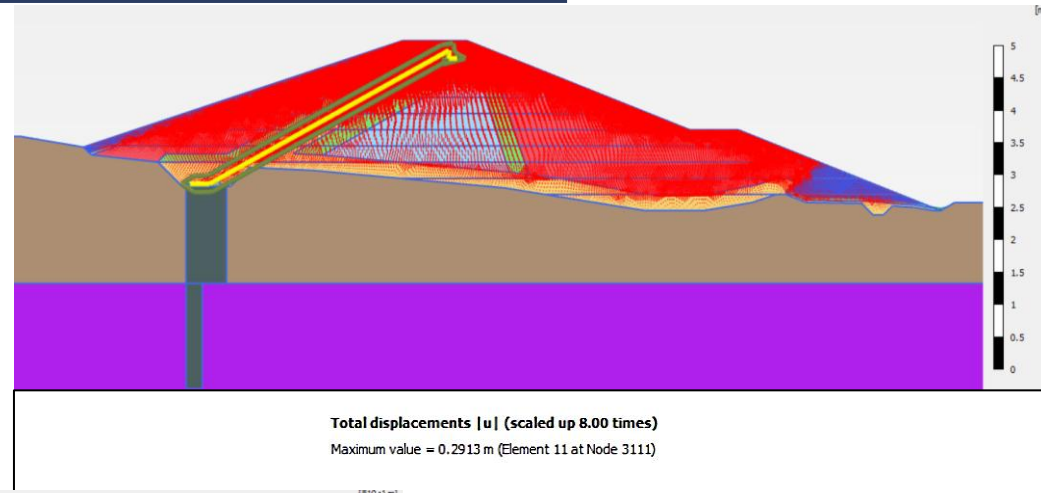


Excess Pore Pressure

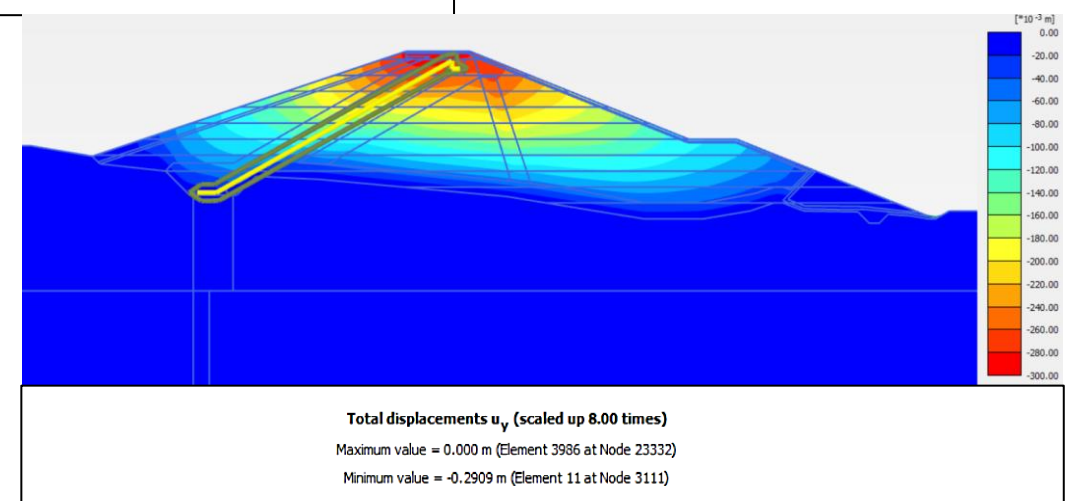


Deformation

Sta. 0+140 km.



$U_x = 5.33 \text{ cm.}$ (ทำให้น้ำเคลื่อนไปทางขวา)



$U_y = -29.09 \text{ cm.}$ (ทรุดตัวในแนวดิ่ง)



Operation Model

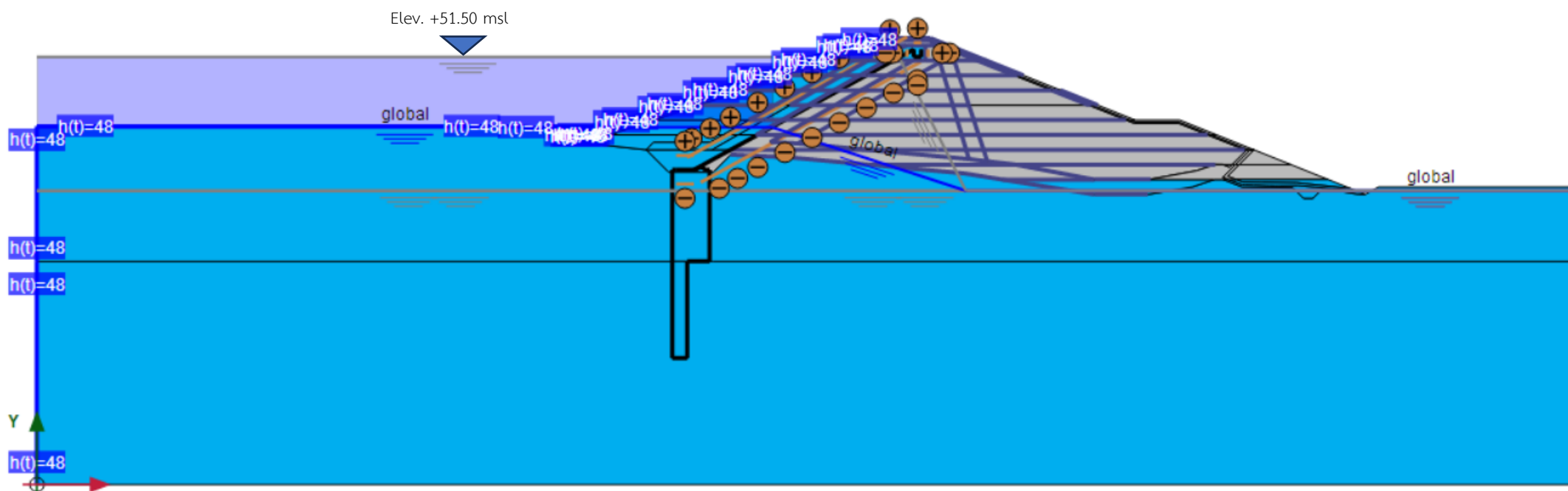
การวิเคราะห์ความเค้นภายในตัวเขื่อน
และการเคลื่อนตัวระหว่างใช้งาน



การวิเคราะห์แรงภายในและเสถียรภาพตัวเขื่อน FEM

กรณีการวิเคราะห์

- หลังการก่อสร้างที่ระดับกักเก็บสูงสุด (Impounding to HWL)



หลังการก่อสร้างดินถมบดอัดแล้วเสร็จจึงค่อยๆ เพิ่มระดับน้ำในอ่าง

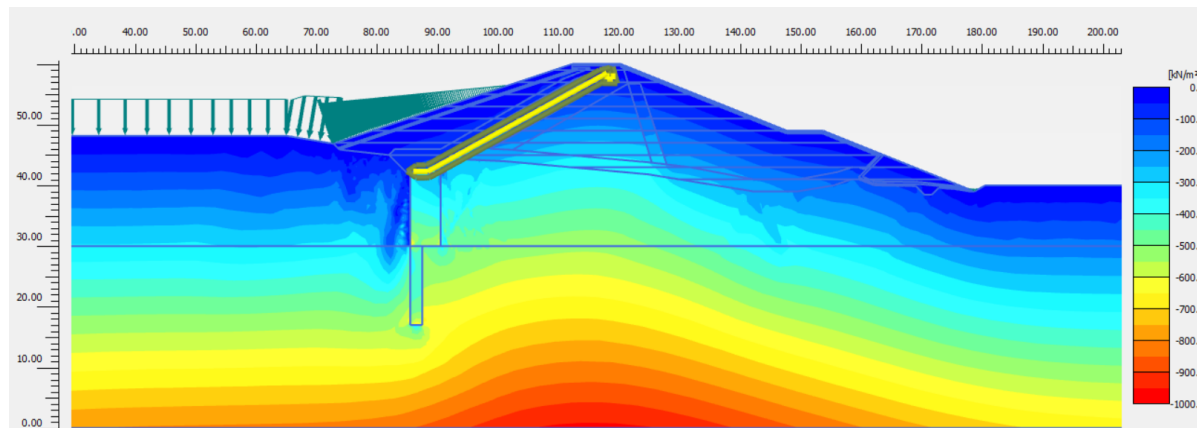
จนถึงระดับเก็บกักสูงสุด ที่ระดับ +51.50 MSL



Stress → Sta.0+140 km.

ระดับเก็บกักสูงสุด

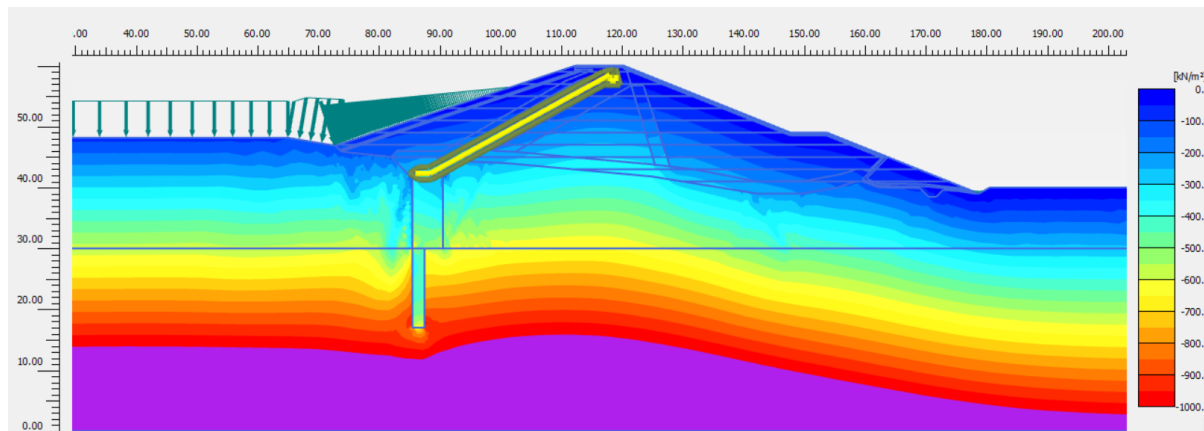
Impounding to HWL



Cartesian effective stress σ'_{yy} (scaled up $5.00 \cdot 10^{-3}$ times) (Time 200.0 day)

Maximum value = 21.11 kN/m² (Element 3240 at Node 14201)

Minimum value = -1299 kN/m² (Element 2614 at Node 6963)



Cartesian total stress σ_{yy} (scaled up $5.00 \cdot 10^{-3}$ times) (Time 200.0 day)

Maximum value = 5.254 kN/m² (Element 114 at Node 9689)

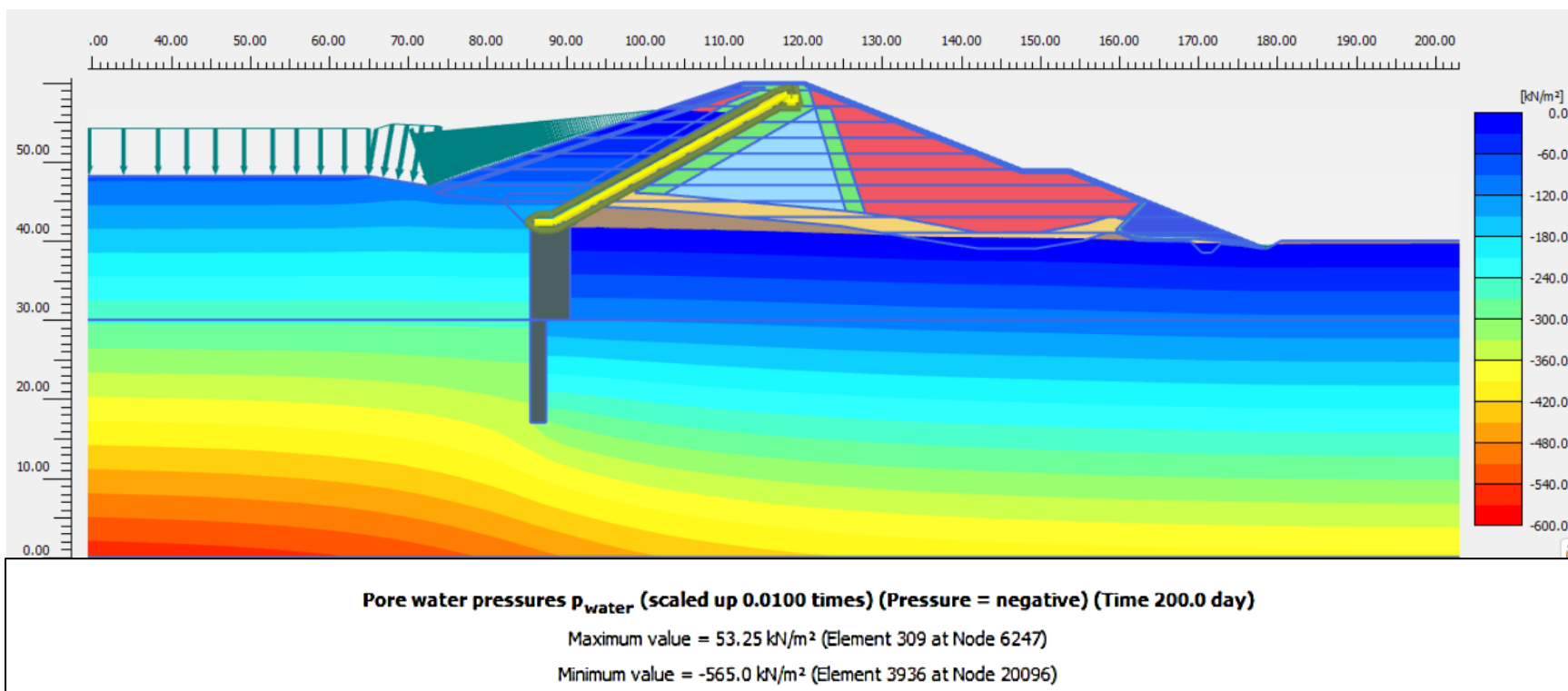
Minimum value = -1397 kN/m² (Element 3942 at Node 23242)



Pore Pressure

ระดับเก็บกับสูงสุด

Impounding to HWL

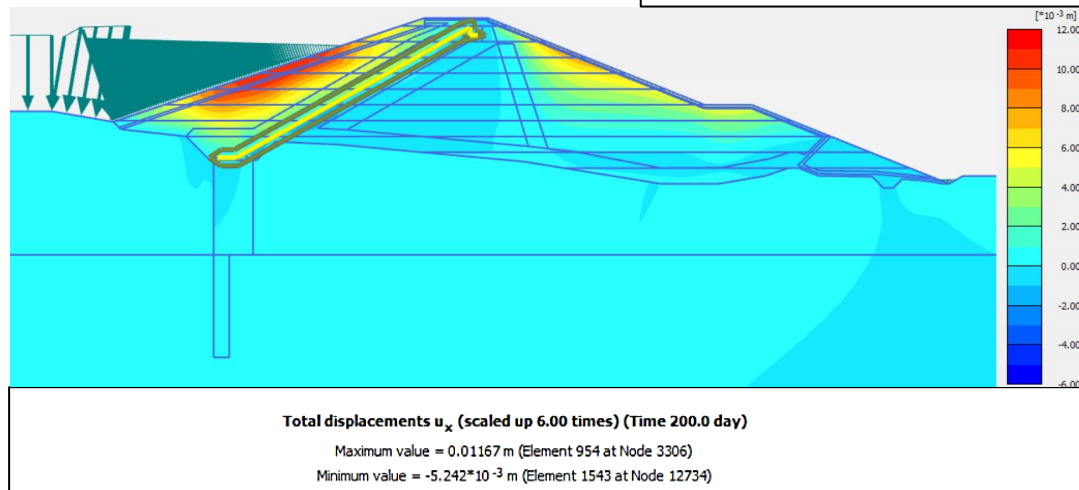
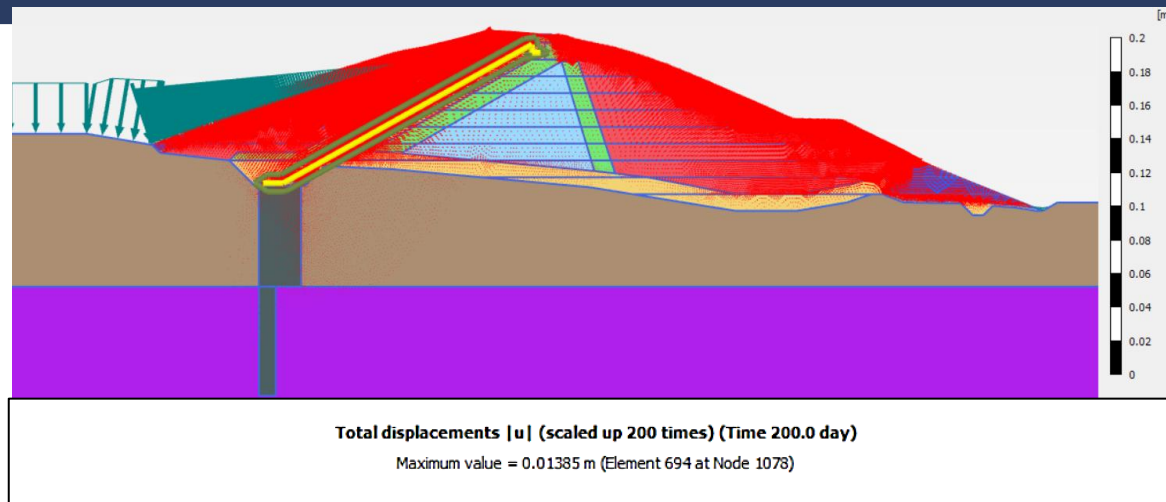




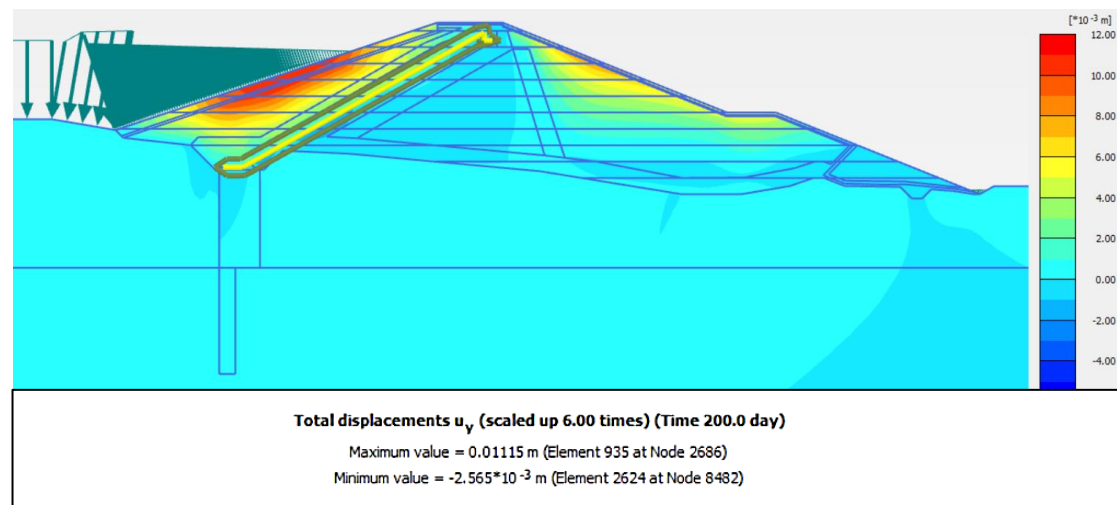
Deformation → Sta.0+140 km.

ระดับเก็บกับสูงสุด

Impounding to HWL



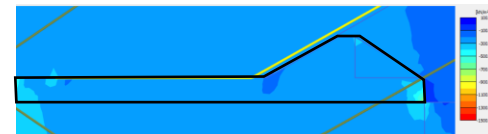
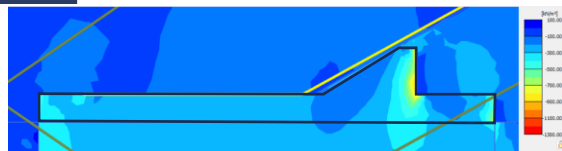
$U_x = 1.12$ cm. (ดินเคลื่อนตัวไปทางท้ายน้ำ)



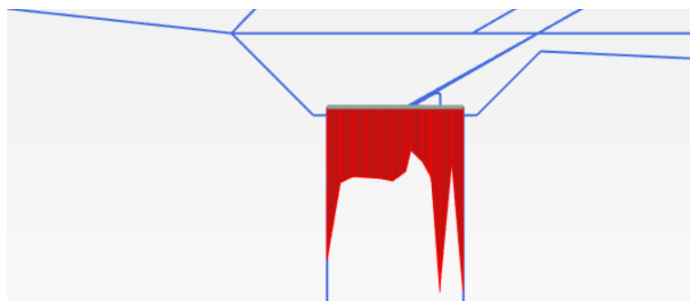
$U_y = 1.12$ cm. (ดิน Heave ขึ้น)



Max.total.Stress in Dam Body



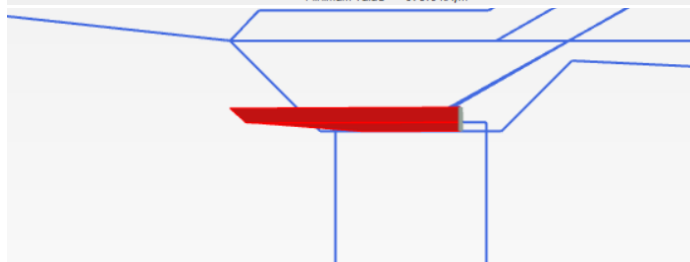
Sta.	ลักษณะ Plinth เดิม	ปรับ Plinth ใหม่
Sta.0+140 km.	765 kN	535 kN



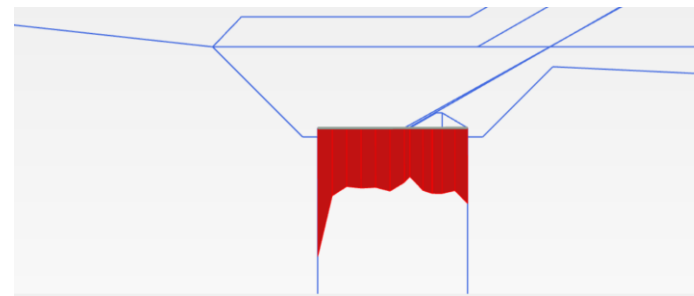
Cartesian total stress σ_{yy} (scaled up 0.0100 times) (Time 200.0 day)

Maximum value = -156.6 kN/m²

Minimum value = -678.0 kN/m²



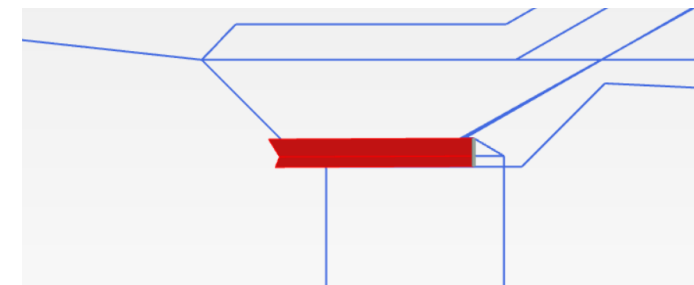
Cartesian total stress σ_{yy} (scaled up 0.0100 times) (Time 200.0 day)



Cartesian total stress σ_{yy} (scaled up 8.00*10⁻³ times) (Time 200.0 day)

Maximum value = -199.7 kN/m²

Minimum value = -535.0 kN/m²



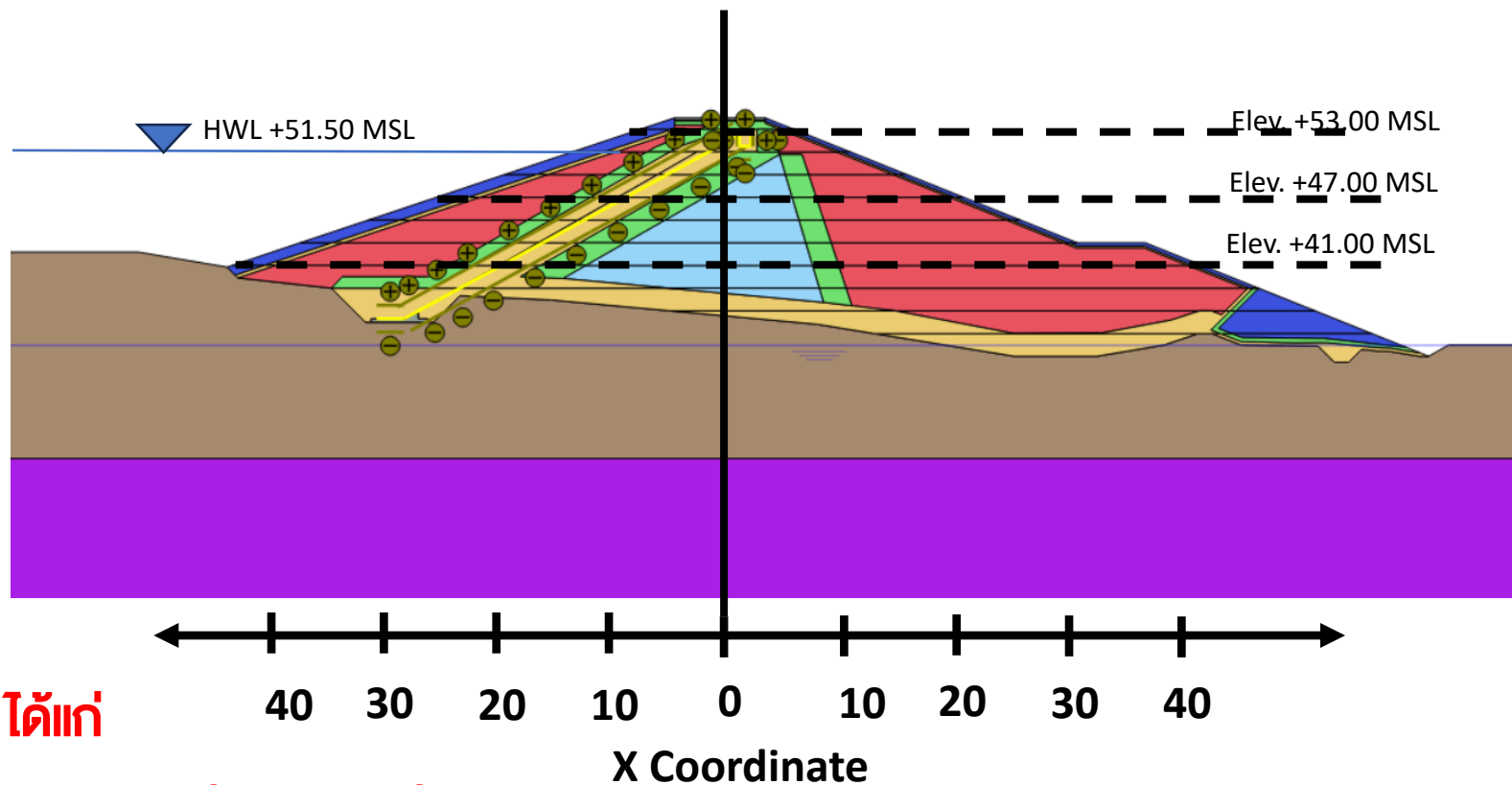
Cartesian total stress σ_{yy} (scaled up 0.0200 times) (Time 200.0 day)



Different Stage at Elev.+41.00

Stress in DAM

พิจารณา Stress และ Deformation ณ Cross Section ELEV.+41.00, +48.00, +52.00 MSL



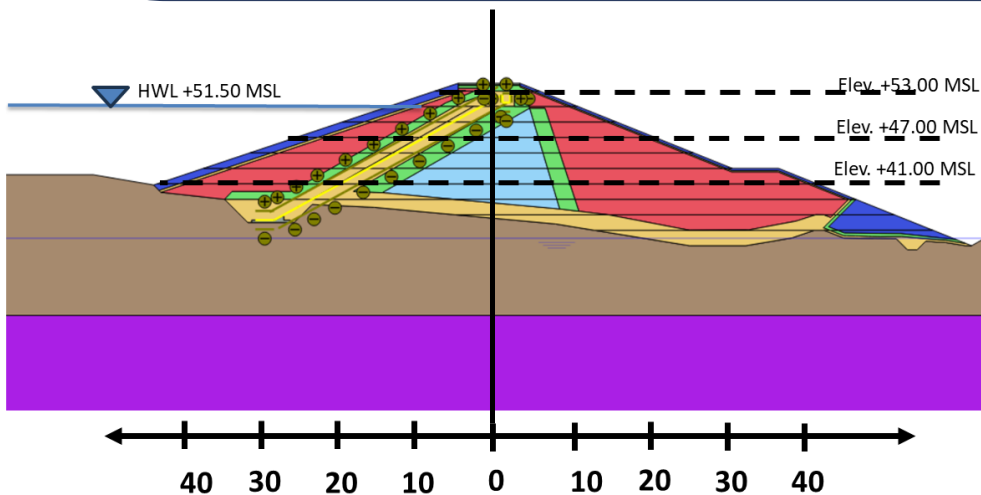
พิจารณา 2 Stage ได้แก่

- a) End of Construction (No Water)
- b) At High Water Level +51.50 msl

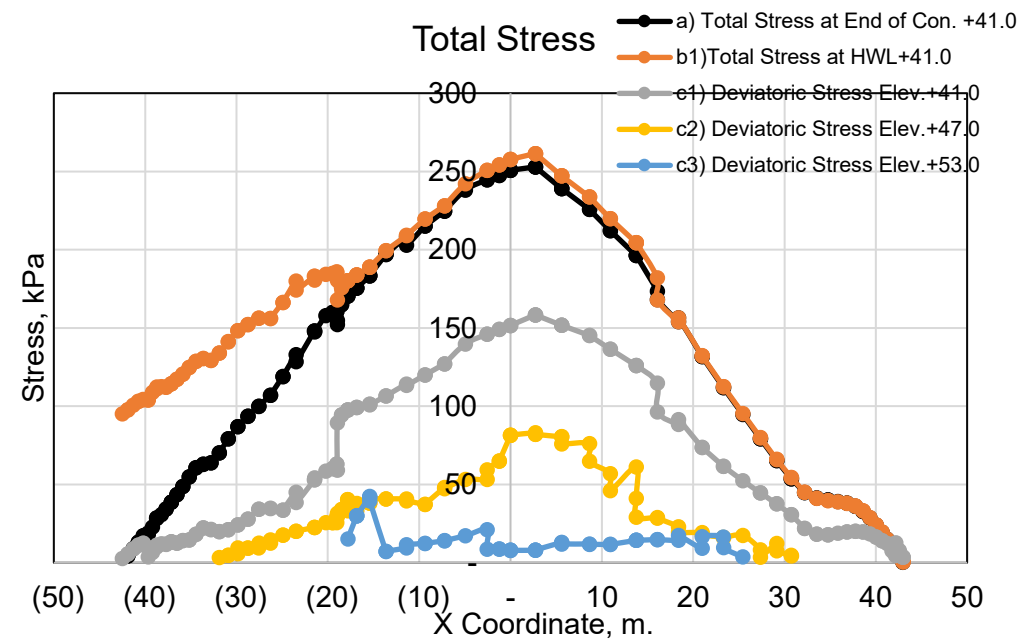
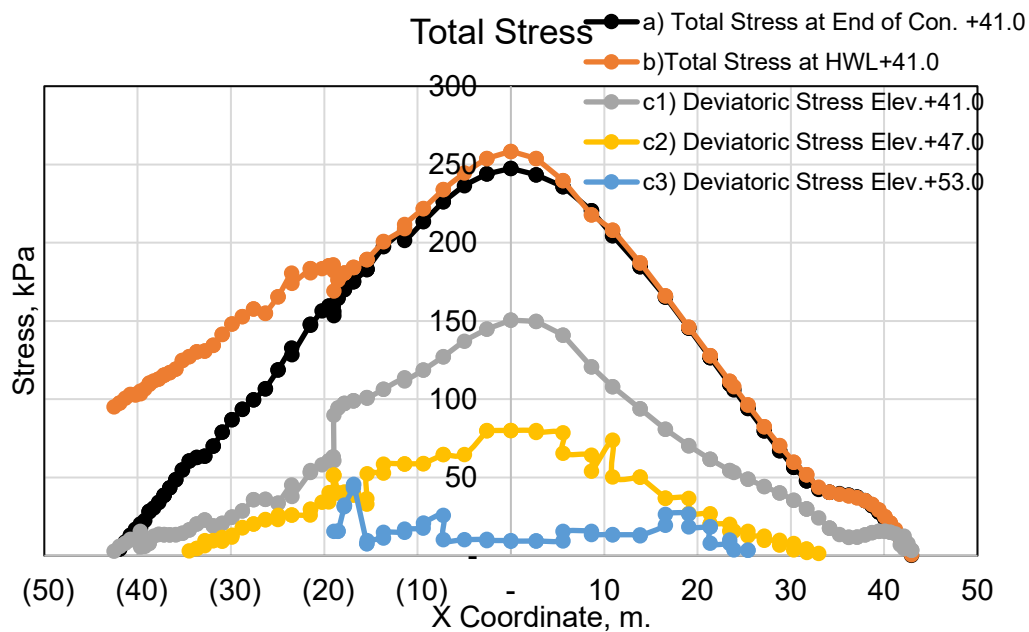
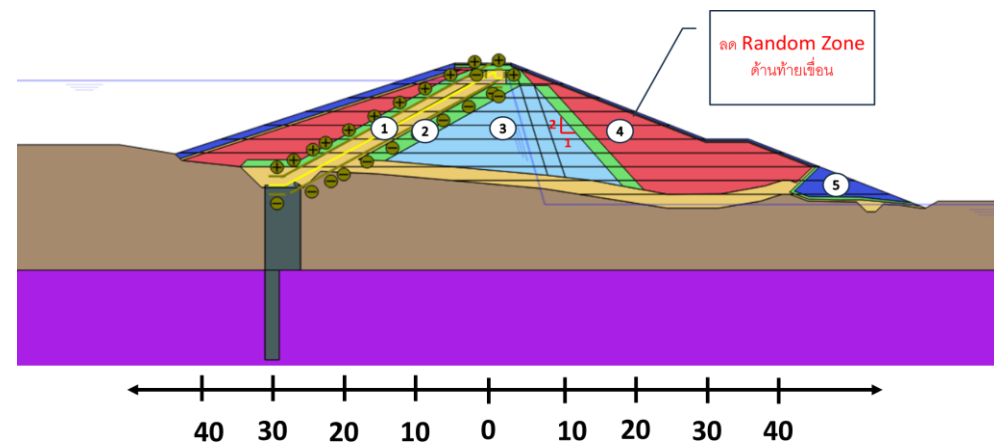


Different Stage at Elev.+41.00

Stress in DAM



เมื่อปรับ
หน้าตัดเขื่อน

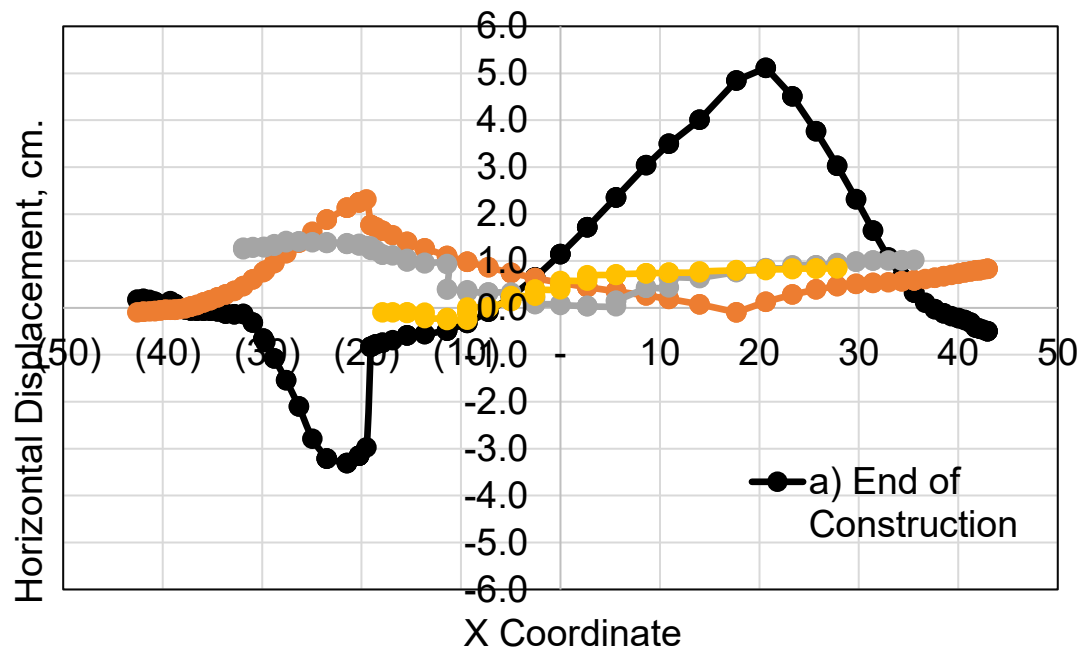




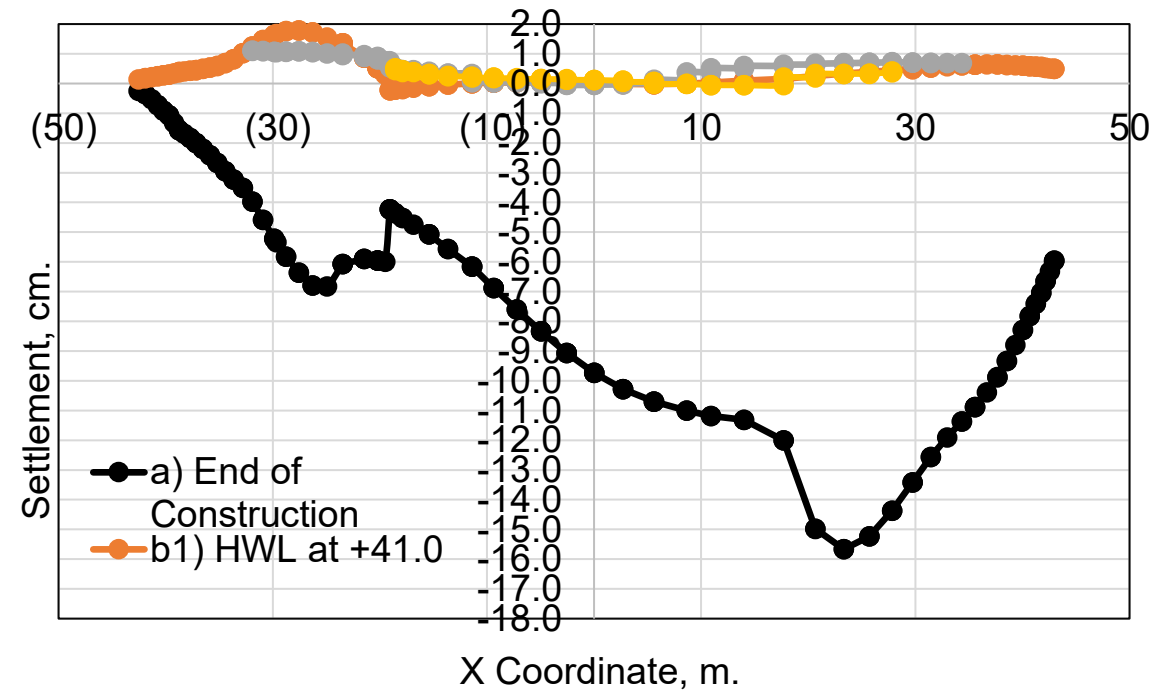
Different Stage at Elev.+41.00

Deformation

Horizontal Displacement



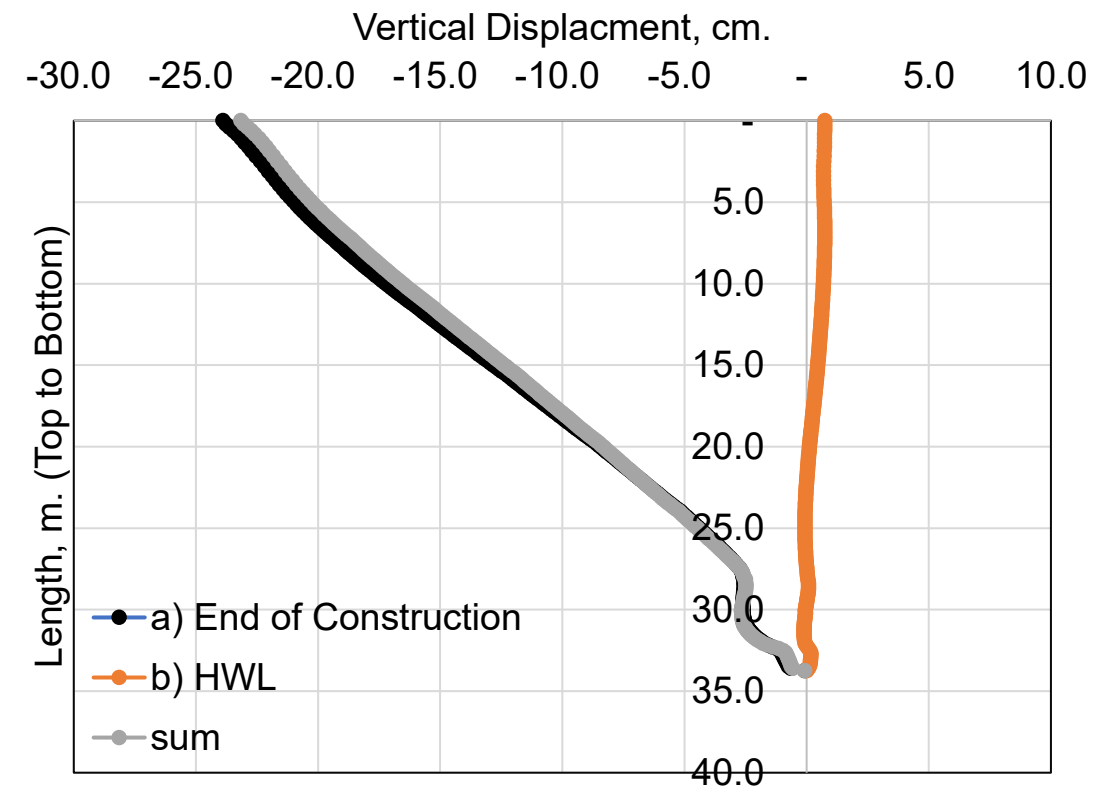
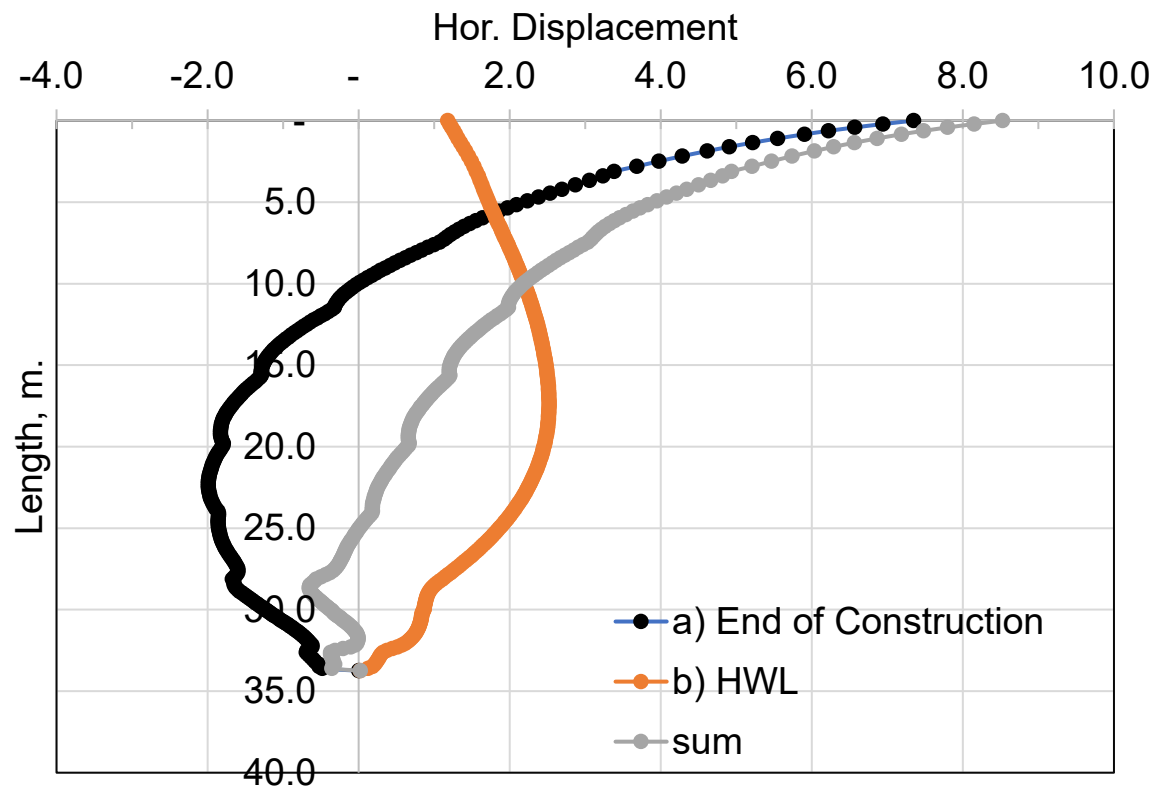
Settlement



a) End of Construction
b) At High Water Level +51.50 msl



ระดับเก็บกักสูงสุด

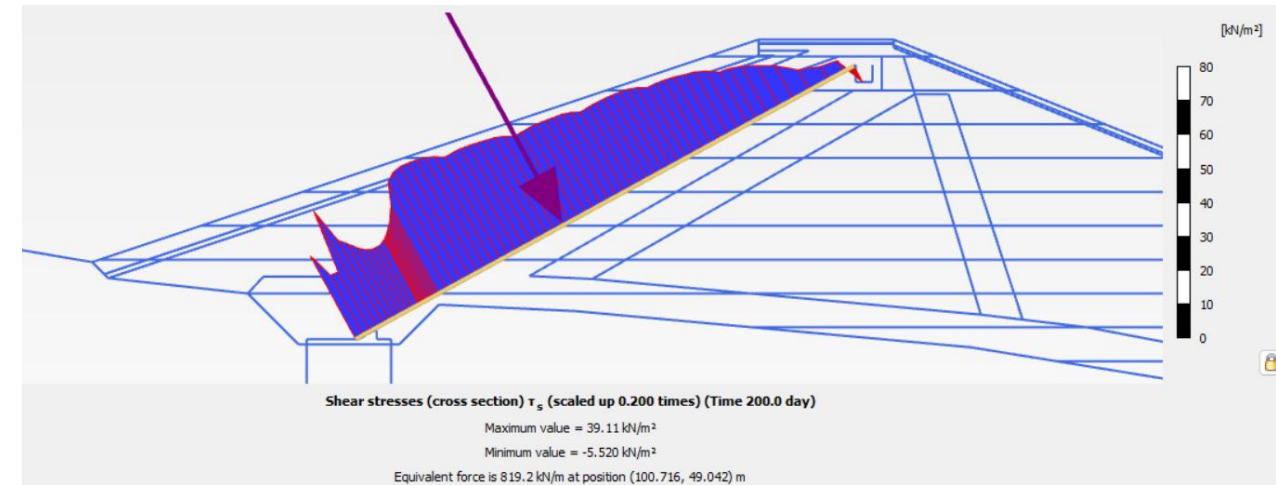
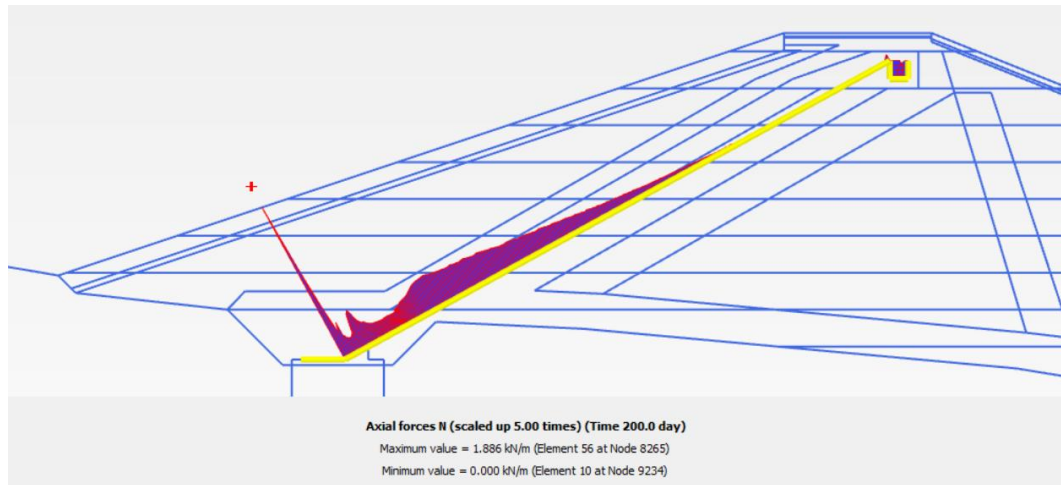




ระดับเก็บกักสูงสุด

Tension (kN/m) @ Sta.0+140 km.

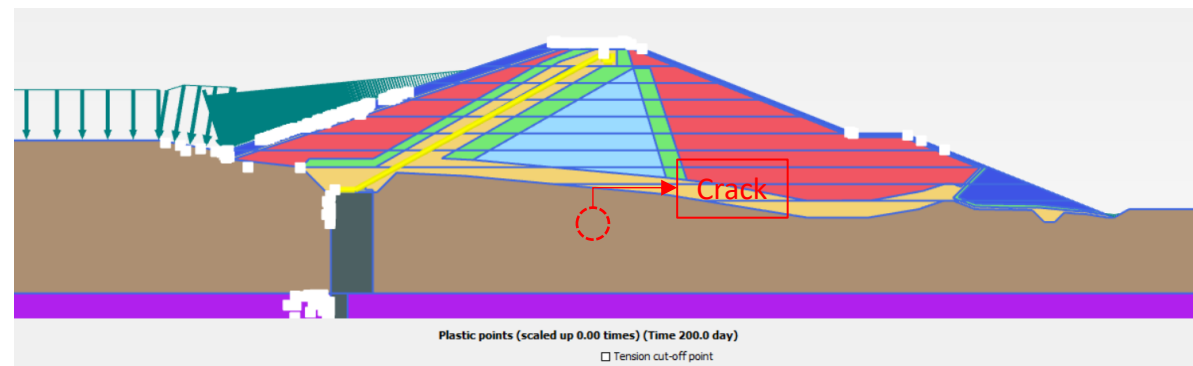
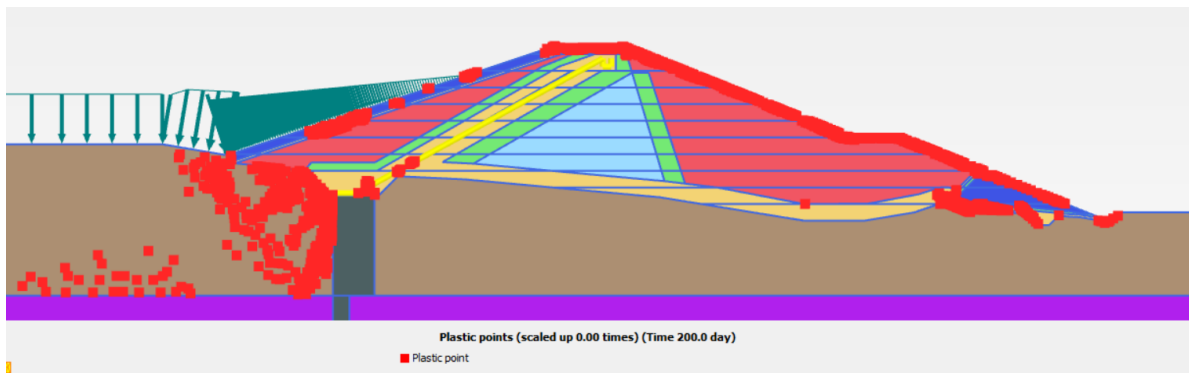
Member / Sta.	HWL
LLDPE 2.0 mm.	1.886



เกิดการเคลื่อนตัวเพิ่มขึ้นจาก End of Construction phase จากการเพิ่มระดับน้ำในอ่างจนถึงระดับเก็บกักสูงสุด ที่ระดับ +51.50 msl โดยเคลื่อนตัวในแนวราบ 3.11 cm. และทรุดตัวเพิ่มขึ้น 2.99 cm.

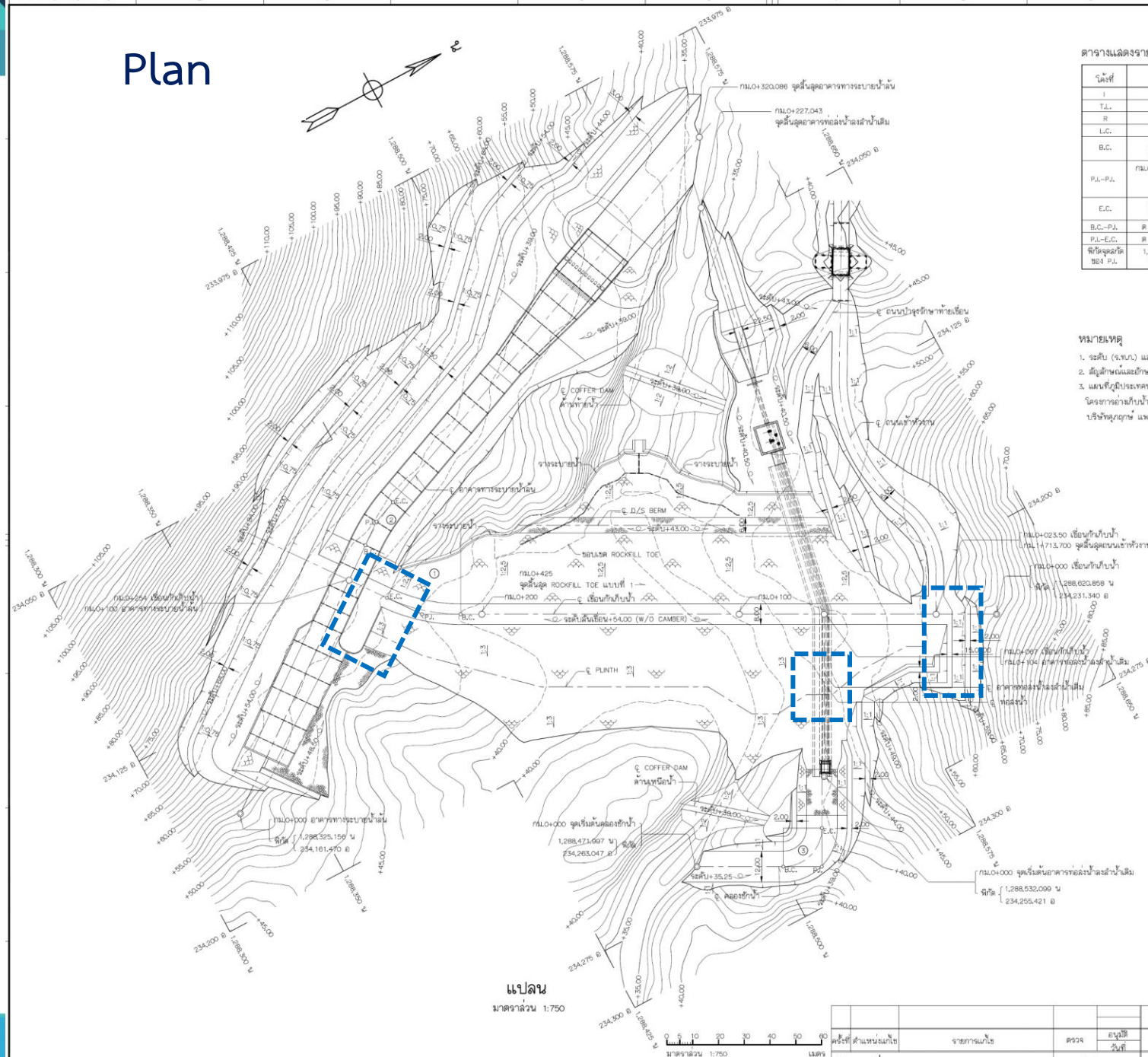
ข้อสังเกต

- *เกิด Tension Crack บนผิวถนนอาจจะต้องปรับหน้าตัดเขื่อน ลด Random Zone ด้านท้ายเขื่อน
- **เกิด Compressive Stress บริเวณ Plinth ที่มีเหลี่ยมใต้ membrane ปรับ Plinth ให้มีความป้านมากขึ้น





Plan



ตารางแสดงรายละเอียดโครงการ

จังหวัด	①	②	③
I	25°-00'-00"	15°-00'-00"	90°-00'-00"
T.M.	15.00	15.00	15.00
R	67,661	75,956	1,885,511
L.C.	29,523	19,801	23,562
B.C.	กม.04-198,241 เงื่อนไขกับพื้นที่	กม.04-115 อาคารทรงระแนงด้าน	กม.04-33,576 คดงอซ้าย
P.I.-P.J.	กม.04-000 เส้นเข้ากับพื้นที่ สี่ P.I. 213,241	กม.04-000 อาคารทรง ระแนงด้าน สี่ P.J. 125,00	กม.04-000 คดงอซ้าย สี่ P.J. 48,576
E.C.	กม.04-227,756 เงื่อนไขกับพื้นที่	กม.04-134,801 อาคารทรงระแนงด้าน	กม.04-057,139 คดงอซ้าย
B.C.-P.I.	ด 28°-03'-28" ก	ด 26°-52'-32" ก	ด 28°-03'-28" ก
P.C.-P.J.	ด 53°-03'-28" ก	ด 31°-56'-31" ก	ด 61°-56'-31" ก
ทิศทางจุดตัด	1,288,423.854 น 234,126.335 ข	1,288,425.115 น 234,086.323 ข	1,288,424.864 น 234,285.896 ข

หมายเหตุ

- [illegible]

แบบประกอบ

1. แผนที่ภูมิประเทศบริเวณอ่างเก็บน้ำ และระยะทางอ่างเก็บน้ำและพื้นที่ที่เกี่ยวพัน
2. ชื่ออ่างเก็บน้ำ และแหล่งละอองกระจายภายในอ่าง
3. ชื่ออ่างเก็บน้ำ รูปตัดตามแนวรูปร่างอ่างเก็บน้ำ และ CHAMBER
4. ชื่ออ่างเก็บน้ำ รูปตัด (แนวกว้าง 1/2)
5. ชื่ออ่างเก็บน้ำ รูปตัด (แนวลึก 2/2)
6. ลักษณะทางระบายน้ำใน และแนวรูปร่างตัดตามแนวรูปร่างอ่าง
7. ลักษณะทางน้ำในอ่างเก็บน้ำ และแนวรูปร่างตัดตามแนวรูปร่างอ่าง

แบบหมายเลข

- ๔.41/2567 (สพด.)-007
 ๔.41/2567 (สพด.)-102
 ๔.41/2567 (สพด.)-103
 ๔.41/2567 (สพด.)-103
 ๔.41/2567 (สพด.)-104
 ๔.41/2567 (สพด.)-201
 ๔.41/2567 (สพด.)-301

กรมชลประทาน
โครงการอ่างเก็บน้ำคลองเจ้า
อำเภอเกาะกูด จังหวัดตราด
เขื่อนกักเก็บน้ำ
แปลน

ผู้ให้บริการออกแบบ : กิจการร่วมค้า IESPC JV ประกอบด้วย
บริษัท วิศวกรรม จำกัด บริษัท วิศวกร หนึ่ง แอนด์ ทีเอ็น จำกัด

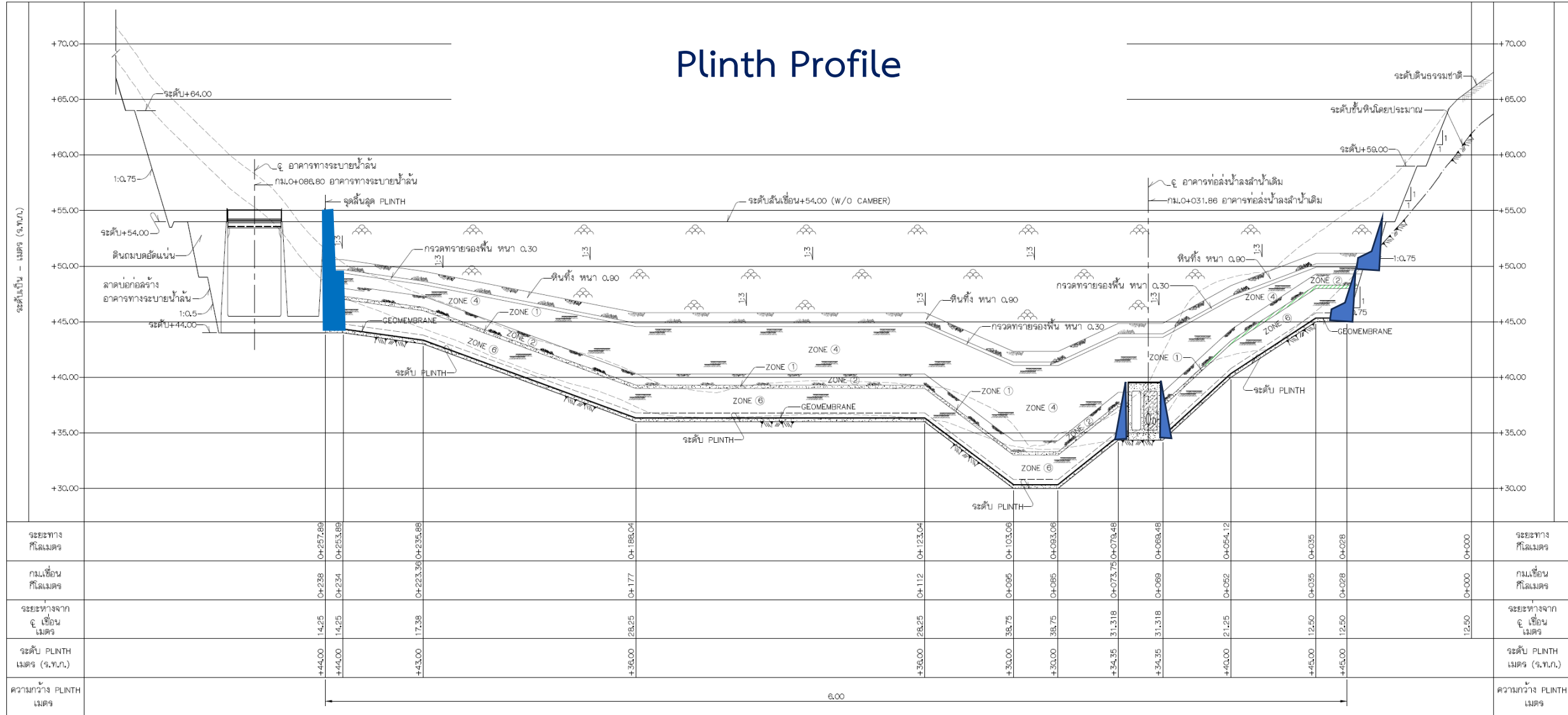
ออกแบบ	กรมชลประทาน		
เขียน	ผ่าน		ประธาน กรรมการ
ตรวจ	เห็นชอบ		อธิบดี
อนุมัติ	อนุมัติ	(ลงช.)	อธิบดี

จ.41/2567 (ลพด.)- 101



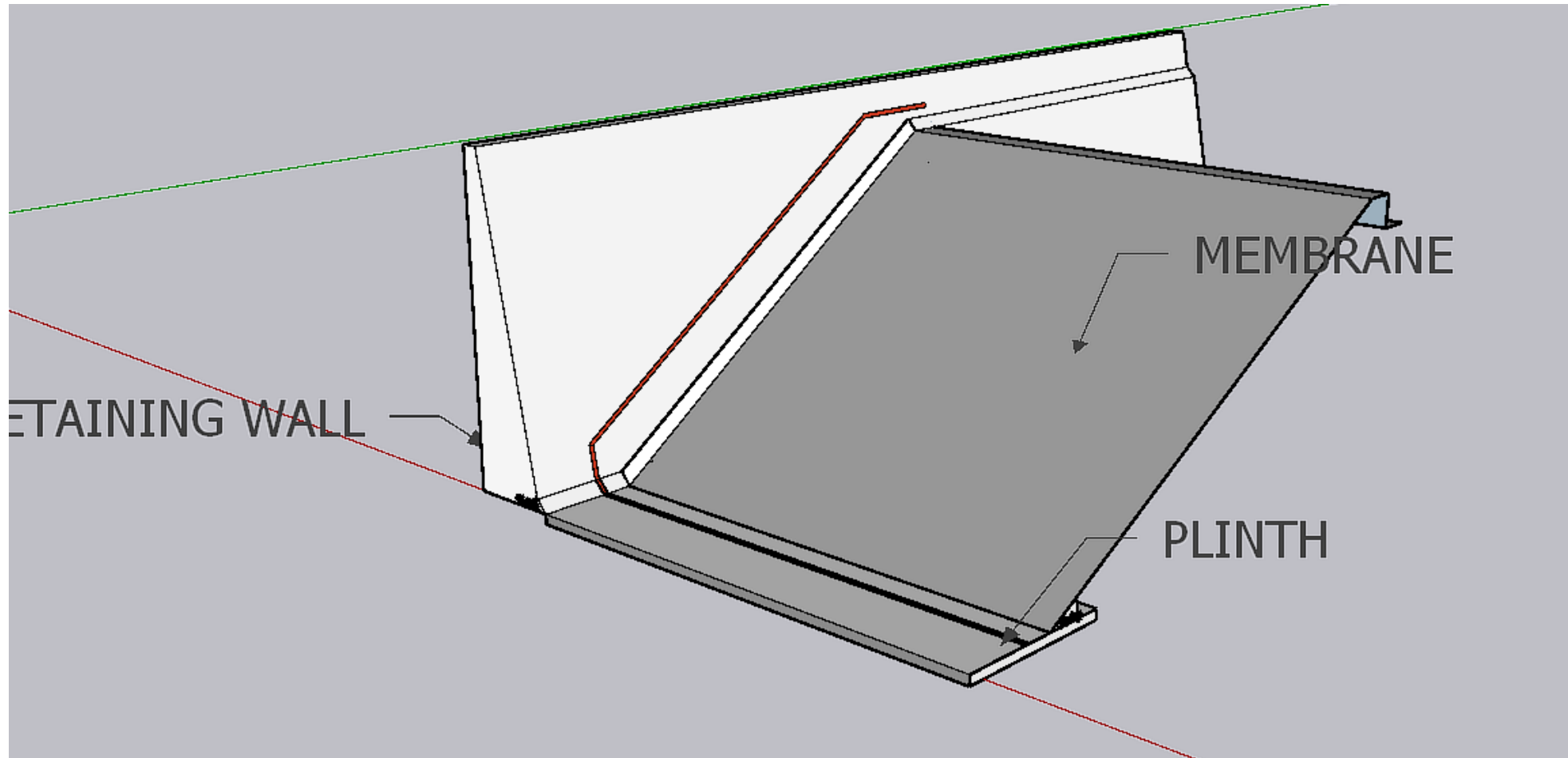
งานจ้างสำรวจ ออกแบบ โครงการอ่างเก็บน้ำคลองเจ้า อำเภอเกาะกูด จังหวัดตราด

Plinth Profile

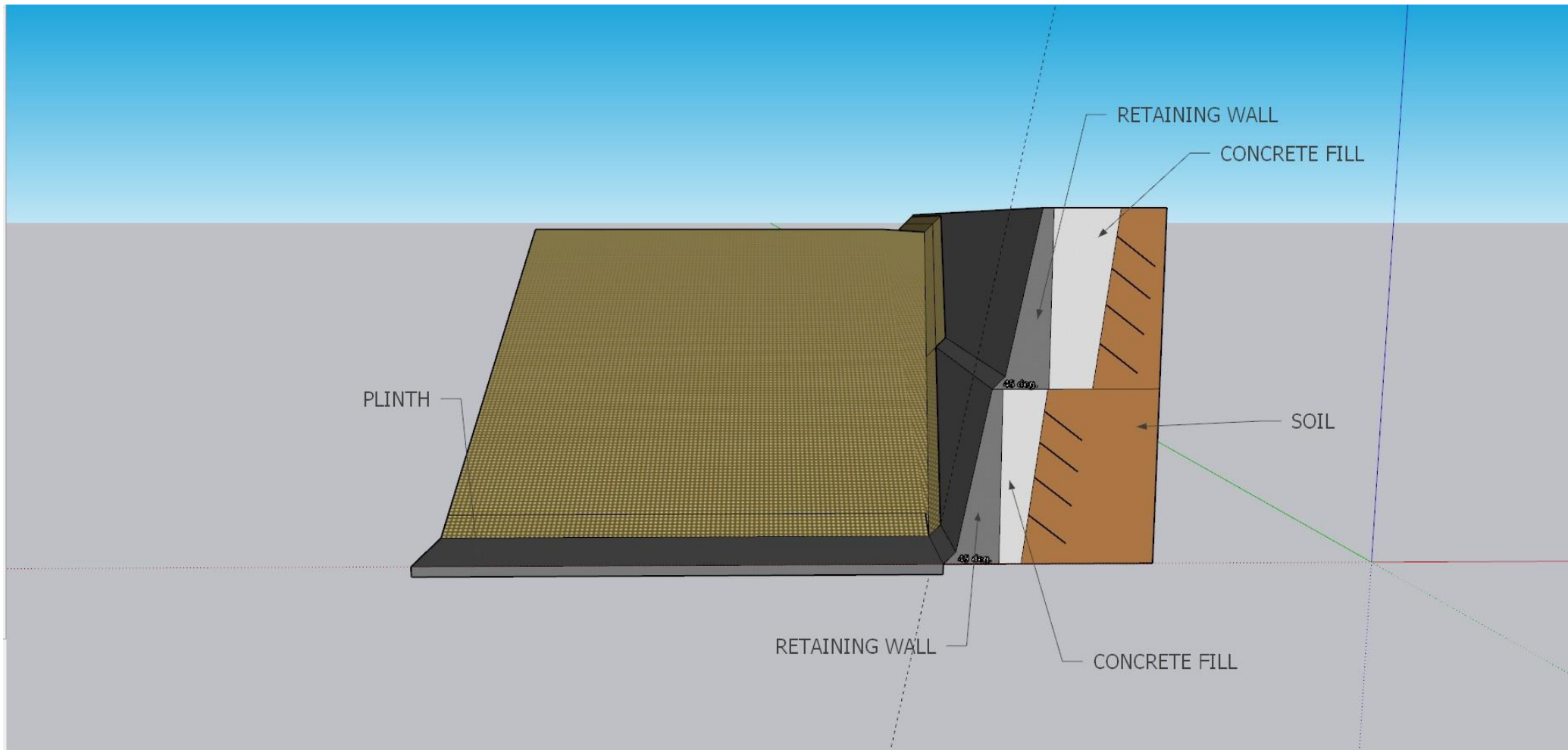


รูปตัดตามยาวตามแนวศูนย์กลาง PLINTH (มองตามน้ำ)

จุดต่อชนของแผ่นเมมเบรน Spillway



จุดต่อชนของแผ่นเมมเบรน Right Abutment





Geomembrane Installation

SOLMAX - APAC

Sep 2025

Solmax LLDPE Geomembrane

Content

1. Installation *(วิธีการการติดตั้ง และการทดสอบภาคสนาม)*
2. Laboratory testing *(การทดสอบในห้องแลป)*
3. Project references *(ตัวอย่างผลงาน)*

- *Installation guidelines*

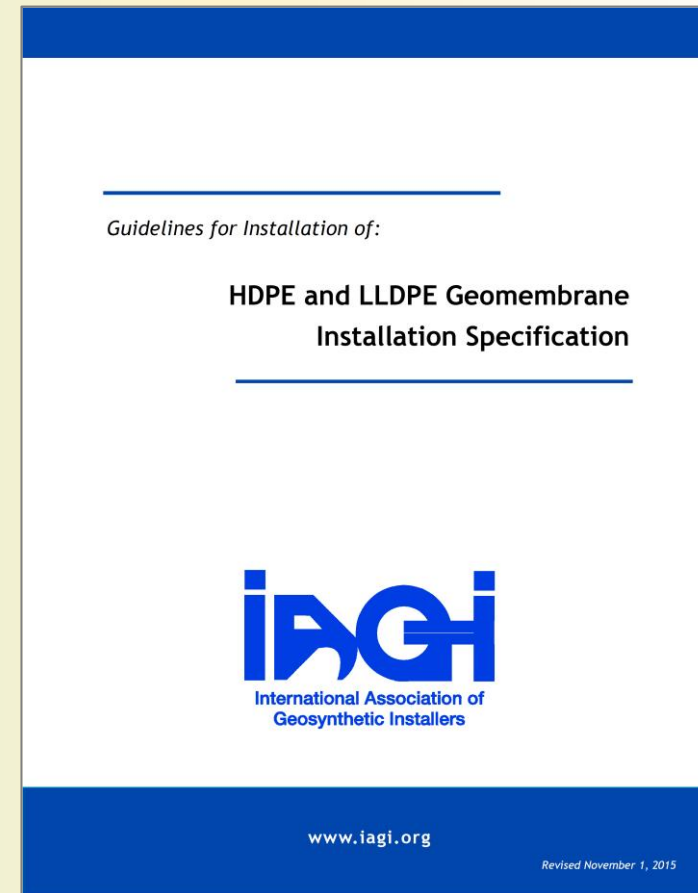
Installation Details

- SOLMAX has an “**Installation Quality Assurance Manual**” that include all the details of how installation should be carried out.
- Similarly, a general guideline published by **IAGI** on **HDPE/LLDPE** installation can also be referred.

1. คู่มือการติดตั้งของ Solmax



2. คู่มือการติดตั้งของ IAGI (international guidelines)



- Key Phases

Installation Factors

- Key Phases of a successful geomembrane installation:
 1. Site preparation (เตรียมหน้างาน)
 2. Deployment (ปูแผ่น)
 3. Welding (เชื่อมแผ่น)
 4. Welding test (ทดสอบรอยเชื่อม)
 5. Repairing (การซ่อมแผ่น)



- Before lining

1. Site Preparation

- พื้นชั้นดินเดิม (Subgrade) ต้องได้รับการบดอัด ที่สมบูรณ์ตามข้อกำหนดของโครงการ
- พื้นผิวทั้งหมดที่ติดตั้งแผ่น ต้องเรียบ มีความสม่ำเสมอ ไม่มีเศษวัสดุ ก้อนหิน วัตถุแหลมคม วัชพืช น้ำจิ่งหรือ ความชื้นส่วนเกิน ดินหลวม หรือความเปลี่ยนแปลง ของระดับที่กะทันหัน
- หากมีพื้นที่ผิวที่มีดินอ่อนตัวเกินไป ต้องทำการ ขุดออกและถมแทนที่ด้วยวัสดุที่บดอัดอย่างเหมาะสม



- *Deployment*

Geomembrane Unloading & Handling

Option : Excavator with a wheel loader



Pilling the Rolls

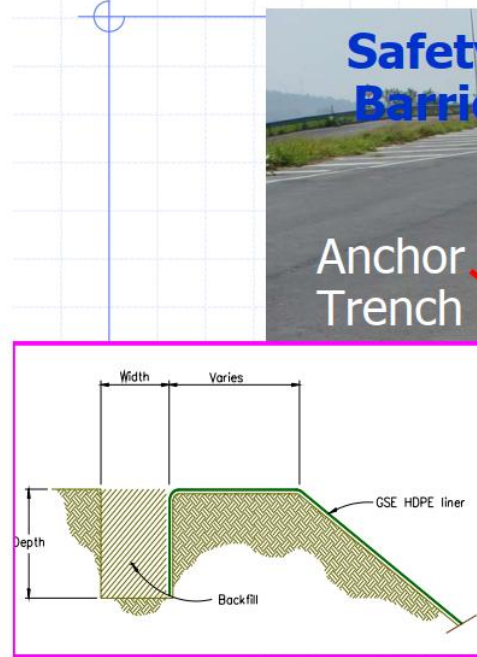
- SMOOTH: 4 rolls high (max).
- TEXTURED: 3 rolls high (max).
- Heavy duty wedges should be added to secure the bottom of the rolls and prevent the stack from collapsing.



- Anchorage

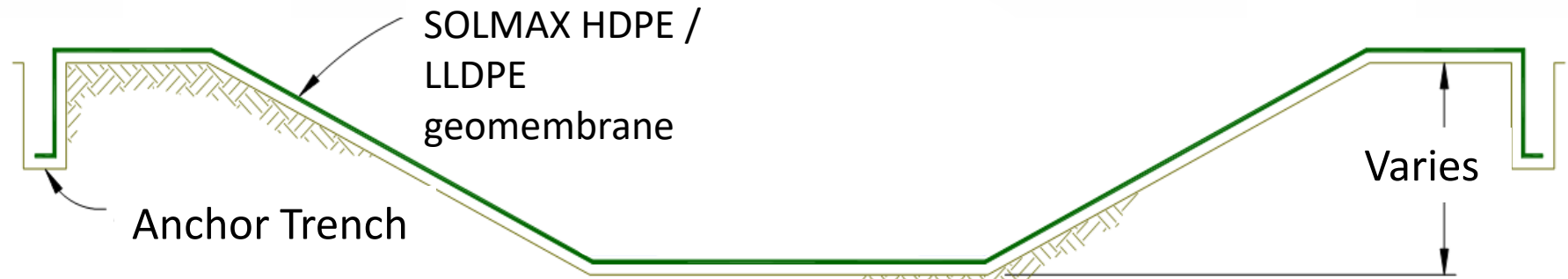
Anchor Trench

Lam Ta Klong Reservoir, Korat

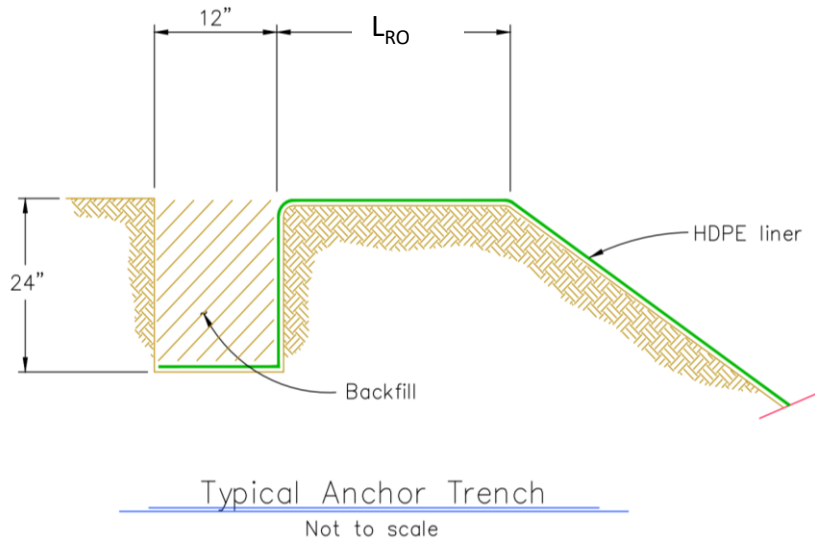


• Anchorage

Anchor Trench



Well Compacted Subgrade as required



2. Geomembrane Lining (ปูแผ่น)

• Horizontal Lining



3. Welding (วิธีการเชื่อม)

Hot Wedge Welding

- ใช้เครื่องเชื่อมโลหะร้อนสอดระหว่างแผ่นแล้วกดรีดให้หลอมติดกัน ($200 - 450^{\circ}\text{C}$ ตามความหนาแผ่น)
- เหมาะกับแนวตามเชื่อมยาว
- รวดเร็ว แนวเชื่อมเรียบสม่ำเสมอ
- ใช้ไม่ได้ในจุดเล็ก มุมแคบ และ ต้องใช้พื้นที่ตรงแนวเชื่อม



Thermal Extrusion Welding

- ใช้เครื่องอัดรีดพลาสติกหลอมแท่งเชื่อม (welding rod) ดัดอุดรอยต่อ
- เหมาะกับ จุดรอยละเอียดย เช่น มุม ขอบ เจาะซ่อม
- ความเร็วต่ำกว่า
- แนวเชื่อมหนา ไม่เรียบเท่า Hot Wedge

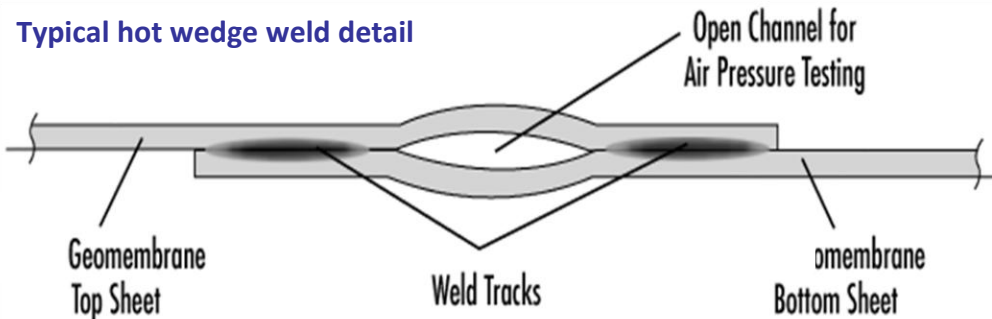


- Installation Equipment

Hot Wedge Welding

Primary Seaming Method:

- Straight line welds
- Overlap 10-12cm for welding
- Double track welds

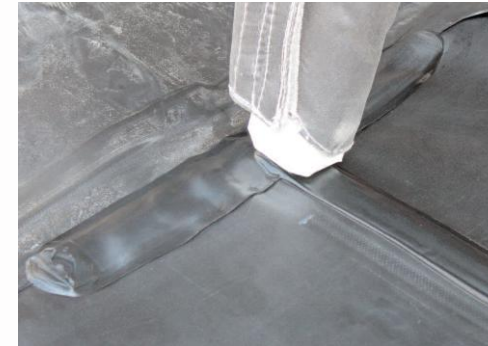
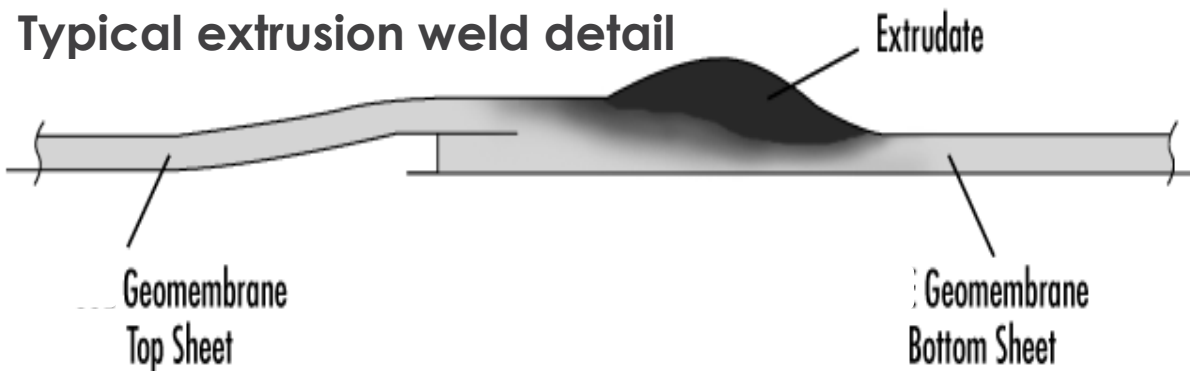


- *Single Track Weld*

Thermal Extrusion Weld

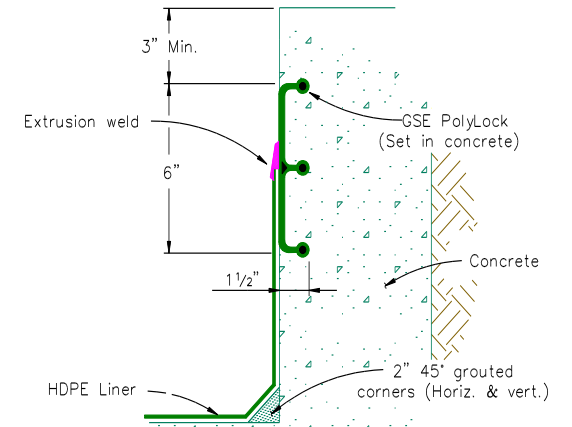
Extrusion Welding

- as secondary seaming method.
- used for non-linear seams, patches, repairing, pipe penetration or areas that wedge welder is impractical.
- HDPE Weld rods are required for extrusion welding.

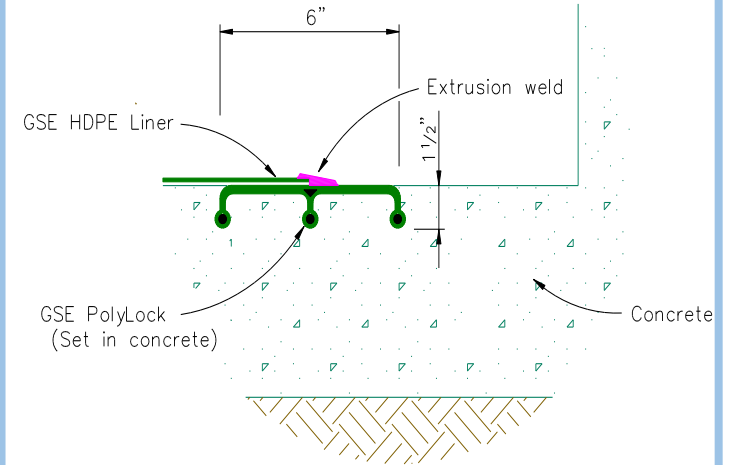


- Polylock – (same material with HDPE/LLDPE)

Connect to concrete (ต่อแผ่นกับโครงสร้างคอนกรีต)



Extrusion Weld - Vertical

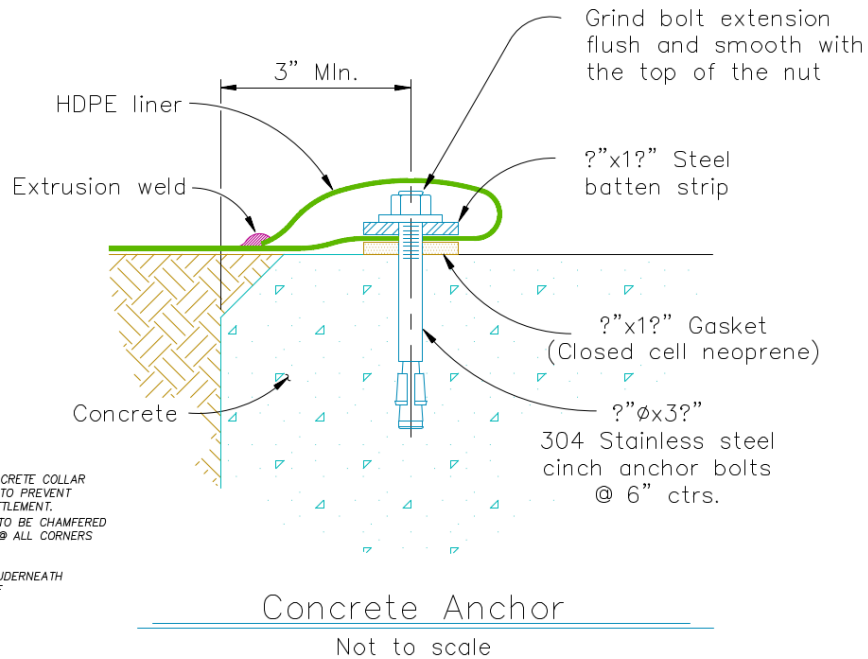


Extrusion Weld - Horizontal



• **Batten Strip**

Connect to concrete (ต่อแผ่นกับโครงสร้างคอนกรีต)

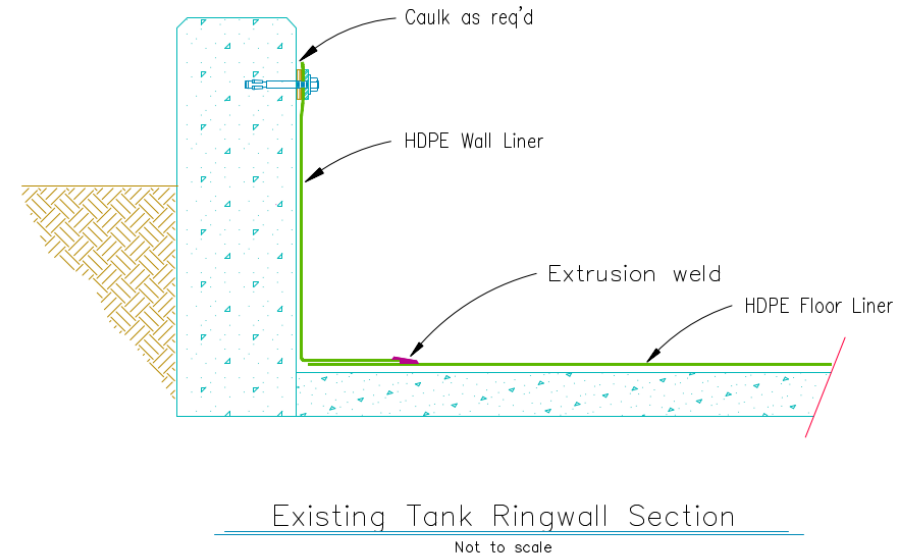


NOTE

EARTH ADJACENT TO CONCRETE COLLAR TO BE WELL COMPACTED TO PREVENT FUTURE DIFFERENTIAL SETTLEMENT. ALL CONCRETE COLLARS TO BE CHAMFERED A MINIMUM OF 1" (TYP.) @ ALL CORNERS IN CONTACT WITH LINER.

ALL BOLT HEADS TO BE UNDERNEATH LINER TO BE GROUND OFF FLUSH WITH NUTS

NOTE: ANY METALLIC PORTION MAY BE MADE FROM STAINLESS STEEL



SOLMAX Geosynthetics LLC
19103 Gundale Road
Houston, Texas 77073-3598
1-800-571-3904

NO PART OF THIS DOCUMENT MAY BE REPRODUCED OR DISTRIBUTED IN ANY FORM OR BY ANY MEANS, OR STORED IN A DATA BASE OR RETRIEVAL SYSTEM, WITHOUT THE PRIOR WRITTEN PERMISSION OF SOLMAX Geosynthetics LLC

DRAWN Doa DATE 12/15/98

THIS IS A CONCEPTUAL DRAWING SOLELY FOR USE BY ENGINEERS AS A GENERAL GUIDELINE IN FORMULATING SITE SPECIFIC ENGINEERING DRAWINGS. NO DESCRIPTION OF MATERIALS OR THIS DESIGN CREATES OR AMOUNTS TO AN EXPRESS WARRANTY, OR IMPLIED WARRANTY OF MERCHANTABILITY OR FITNESS FOR A PARTICULAR PURPOSE.

REVISION 2 DWG. NO. SD-BT007



SOLMAX Geosynthetics LLC
19103 Gundale Road
Houston, Texas 77073-3598
1-800-571-3904

NO PART OF THIS DOCUMENT MAY BE REPRODUCED OR DISTRIBUTED IN ANY FORM OR BY ANY MEANS, OR STORED IN A DATA BASE OR RETRIEVAL SYSTEM, WITHOUT THE PRIOR WRITTEN PERMISSION OF SOLMAX Geosynthetics LLC

DRAWN Doa DATE 12/15/98

THIS IS A CONCEPTUAL DRAWING SOLELY FOR USE BY ENGINEERS AS A GENERAL GUIDELINE IN FORMULATING SITE SPECIFIC ENGINEERING DRAWINGS. NO DESCRIPTION OF MATERIALS OR THIS DESIGN CREATES OR AMOUNTS TO AN EXPRESS WARRANTY, OR IMPLIED WARRANTY OF MERCHANTABILITY OR FITNESS FOR A PARTICULAR PURPOSE.

REVISION 2 DWG. NO. SD-BT014



4. Welding test (ทดสอบรอยเชื่อม)

4.1 ทดสอบภาคนามแบบไม่ทำลาย ใช้ทดสอบความสมบูรณ์ของรอยเชื่อม

- Hot wedge welding – Air pressure test
- Thermal extrusion welding - Vacuum test

4.2 ทดสอบภาคนามแบบทำลาย นำตัวอย่างมาทดสอบความแข็งแรง:

- ความแข็งแรงต่อแรงเฉือน (shear strength) นานกับแนวเชื่อม
- ความแข็งแรงต่อแรงลอก (peel strength) ตั้งฉากกับแนวเชื่อม
- โดยค่าความแข็งแรงของรอยเชื่อม จะมีค่ามากกว่าตัวแผ่นเสมอ

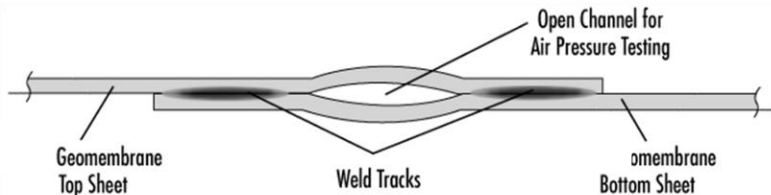


ทดสอบรอยเชื่อมของ Hot wedge welding

Welding Quality Check

Non-destruction test – air pressure test

- ปิดผนึกปลายทั้งสองด้านของรอยเชื่อม โดยเจาะเข็มเข้าไปในช่องลม แล้วอัดความดัน 30 psi (207 kPa)
- รอ 5 นาที หากความดันที่ลดลง ไม่เกิน 4 psi (27.5 kPa) ถือว่ารอยเชื่อมผ่านการทดสอบ
- จากนั้นตัดปลายอีกด้านเพื่อระบายแรงดัน และตรวจสอบให้แน่ใจว่ารอยเชื่อมทั้งหมดได้รับการทดสอบแล้ว



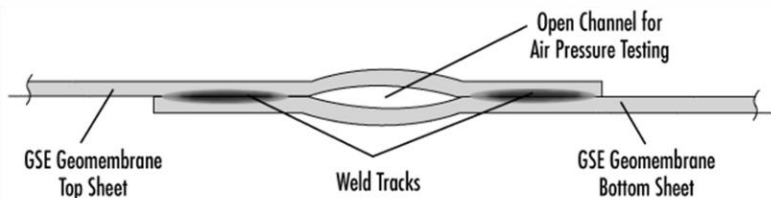
ทดสอบรอยเชื่อมของ Hot wedge welding

Welding Quality Check

Non-destruction test – air pressure test

หากรอยเชื่อมไม่สามารถรักษาความดันได้:

- ขณะทำการอัดแรงดันในช่องลม ให้เดินตรวจสอบตลอดแนวรอยเชื่อม โดยฟังเสียงรั่วซึม
- ขณะทำการอัดแรงดันในช่องลม ให้ท้าน้ำสบู่บริเวณขอบรอยเชื่อมแล้ว สังเกตว่ามีฟองอากาศหรือไม่
- ทำการทดสอบรอยเชื่อมอีกครั้ง โดยแบ่งช่วงความยาวที่สั้นลง



ทดสอบรอยเชื่อมของ Thermal extrusion welding

Welding Quality Check

Non-destruction test – vacuum test

- ส่วนของรอยเชื่อมที่จะทดสอบต้อง ชุมน้ำสบู่หรือน้ำยาฟองสบู่
- ใช้ กล่องสุญญากาศ (Vacuum Box) ครอบบริเวณรอยเชื่อม และดูดอากาศออกจากส่วนดังกล่าว
- หากเกิดฟองอากาศ แสดงว่า รอยเชื่อมมีการรั่วซึม
- หากไม่เกิดฟองอากาศ แสดงว่า รอยเชื่อมอยู่ในสภาพดี



ทดสอบภาคสนามแบบทำลาย – แรงฉีก แรงลอก

Welding Quality Check

Destruction test – shear and peel test

- Used to check the welding's shear and peel strength. Samples are taken from trial and actual weld to check on the efficiency of the welding. Small samples are prepared from the cut HDPE section to be tested.

- Coupon cutter:

https://www.youtube.com/watch?v=JEyV1v_HSYE

- Tensiometer: <https://www.youtube.com/watch?v=gzkSRsCNYo4>



Test coupon cutter (source: Demtech)



Field tensiometer (source: Demtech)

Table 1(b) – Seam Strength and Related Properties of Thermally Bonded **Smooth and Textured** High Density Polyethylene (HDPE) Geomembranes (S.I. Units)

Geomembrane Nominal Thickness	0.75 mm	1.0 mm	1.25 mm	1.5 mm	2.0 mm	2.5 mm	3.0 mm
Hot Wedge Seams ⁽¹⁾							
shear strength, N/25 mm.	250	350	438	525	701	876	1050
shear elongation at break ⁽²⁾ , %	50	50	50	50	50	50	50
peel strength, N/25 mm	197	263	333	398	530	661	793
peel separation, %	25	25	25	25	25	25	25
Extrusion Fillet Seams							
shear strength, N/25 mm	250	350	438	525	701	876	1050
shear elongation at break ⁽²⁾ , %	50	50	50	50	50	50	50
peel strength, N/25 mm	170	225	285	340	455	570	680
peel separation, %	25	25	25	25	25	25	25

Table 2(b) – Seam Strength and Related Properties of Thermally Bonded **Smooth and Textured** Linear Low Density Polyethylene (LLDPE) Geomembranes (S.I. Units)

Geomembrane Nominal Thickness	0.50 mm	0.75 mm	1.0 mm	1.25 mm	1.5 mm	2.0 mm	2.5 mm	3.0 mm
Hot Wedge Seams ⁽¹⁾								
shear strength, N/25 mm	131	197	263	328	394	525	657	788
shear elongation ⁽²⁾ , %	50	50	50	50	50	50	50	50
peel strength, N/25 mm	109	166	219	276	328	438	547	657
peel separation, %	25	25	25	25	25	25	25	25
Extrusion Fillet Seams								
shear strength, N/25 mm	131	197	263	328	394	525	657	788
shear elongation ⁽²⁾ , %	50	50	50	50	50	50	50	50
peel strength, N/25 mm	95	150	190	250	290	385	500	595
peel separation, %	25	25	25	25	25	25	25	25

Field seam strength in accordance to GRI-GM19a on different thicknesses. The table above is applicable for HDPE geomembrane, LLDPE is mentioned in the specification.

- Thermal Extrusion Weld

Patching & Repairing (การซ่อมแผ่น)

1. ตัดส่วนที่เสียหายออก ให้ได้ขอบเรียบและสะอาด
2. ตัดและเตรียมแผ่นปะใหม่ โดยให้มีขนาดใหญ่กว่าบริเวณที่ตัดออก อย่างน้อย 10-15 ซม. รอบด้าน
3. ยึดแผ่นปะเข้ากับตำแหน่ง โดยใช้เครื่องเป่าลมร้อนเป่าให้นุ่มและกดติด เพื่อยึดชั่วคราว
4. เจียรขอบรอยต่อ เพื่อให้ผิวสะอาดและพร้อมสำหรับการเชื่อม
5. ทำการเชื่อมแผ่นปะ ด้วยวิธีการอัดรีดความร้อน (Thermal Extrusion Welding) ให้ได้แนวเชื่อมที่แข็งแรงและต่อเนื่อง





Check list and logs

SOLMAX's installation manual includes check list sheets and logs that can be printed out.

Project name: _____

Location: _____

Site Supervisor: _____

Job number: _____ QA Technician: _____

Type of materials: _____ Sheet thickness: _____

[illegible]

Appendix K: Liner integrity survey log



Standards

Installation related standards



ASTM D 5641 – Standard practice for geomembrane seam evaluation by vacuum chamber

ASTM D 5820 – Standard practice for pressurized air channel evaluation of dual seamed geomembranes

ASTM D 6392 – Standard test method for determining the integrity of nonreinforced geomembrane seamed produced using thermo-fusion methods

GRI GM13 – Test methods, test properties and testing frequency for HDPE smooth and textured geomembrane

GRI GM14 – Selecting variable intervals for taking geomembrane destructive seam samples using the method of attributes

GRI GM17 – Test methods, test properties and testing frequency for LLDPE smooth and textured geomembrane

GRI GM19a – Seam strength and related properties of thermally bonded homogeneous polyolefin geomembranes/barrier

GRI GM29 – Field integrity evaluation of geomembrane seams (and sheet) using destructive and/or non-destructive testing

2. Laboratory Testing

• Quality Control

MQA/MQC

- Strictly follow in-house MQA/MQC Program
- In compliance with Internationally recognized GRI-GM13 & GM17, GAILAB or project specifications

Electrical Spark Tester (hole detector)

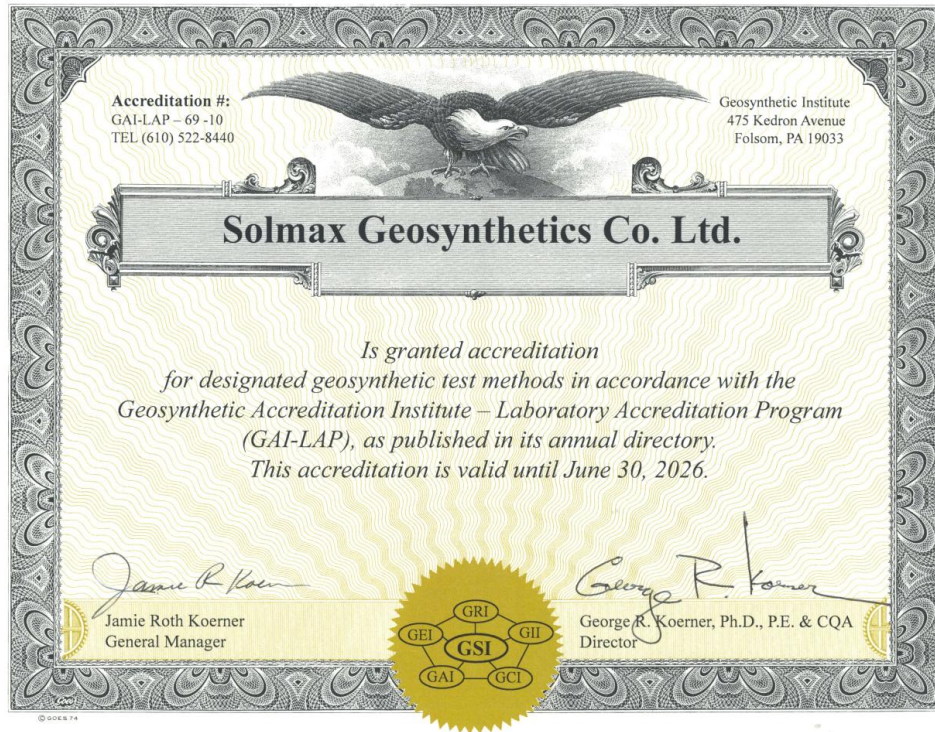


Laboratory



Quality Certifications – Laboratory

- GAILAP (Geosynthetic Accreditation Institute – Laboratory Accreditation Program)
- ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 45001:2015, Green Industry
- Made In Thailand certificate



SOLMAX THAILAND



Main office

Solmax Geosynthetics Co., Ltd..
555 Rasa Tower 26th Floor,
Phaholyothin Rd, Soi 19, Chatuchak,
Bangkok 10900 Thailand

(Geomembrane Manufactory)

Solmax Geosynthetics Co.,
111/5 Nikompattana, Rayong,
Thailand 21180



3. Project references

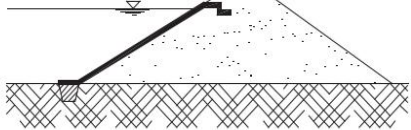
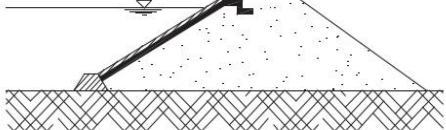
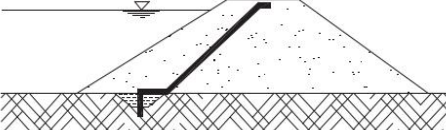
ICOLD Bulletin 135

Geomembrane on fill dam:

1. Exposed geomembrane
2. Covered geomembrane
3. Central geomembrane



Table 21 - GSS on dams

Figure	Total	Type of application Some typical examples
	47*	Upstream exposed geomembrane on fill dam: Arcizans (France), Cracow (Australia), Midtbotnvatn (Norway), Moravka (Czech Republic), Regulating Reservoir (USA), Sa Forada (Italy), Upper Pond Okinawa (Japan), Winscar (UK)
	106	Upstream covered geomembrane on fill dam: Bovilla (Albania), Contrada Sabetta (Italy), Jibiya (Nigeria), Middle Creek (USA), Rouchain (France), Symvoulos (Cyprus), Wenholthausen (Germany)
	20	Central geomembrane on fill dam: Atbashinsk (CSI), Fencheng (China), Hongya (China), Zushou (China), Goose Lake (USA)

Lam Takong Water Reservoir

Korat – Thailand (2025)



Lam Takong Water Reservoir

Korat – Thailand (since 2004)

- Water Reservoir for Pump Storage HPP
- 2.00 mm thick HDPE Geomembrane
- 35m. depth – volume 10M m2



Lam Takong Water Reservoir

Korat – Thailand (since 2004)



Ronney Dam

New Zealand



Rangatara Dam

New Zealand

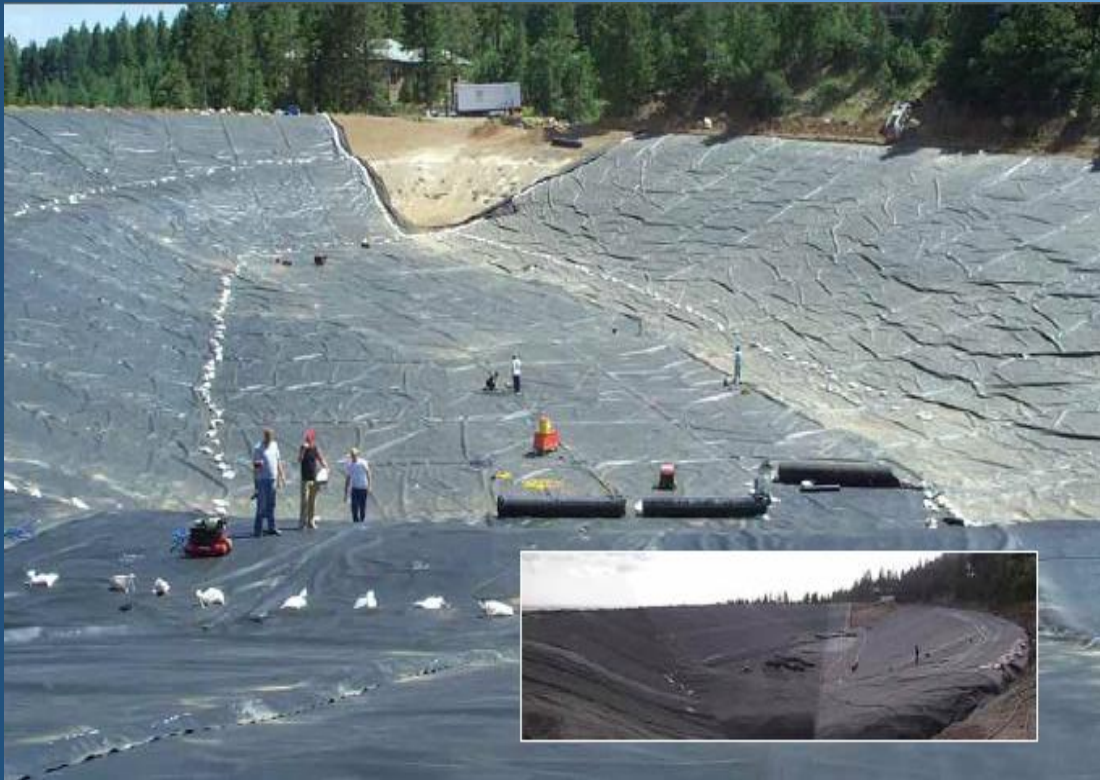


Hill Dam Australia

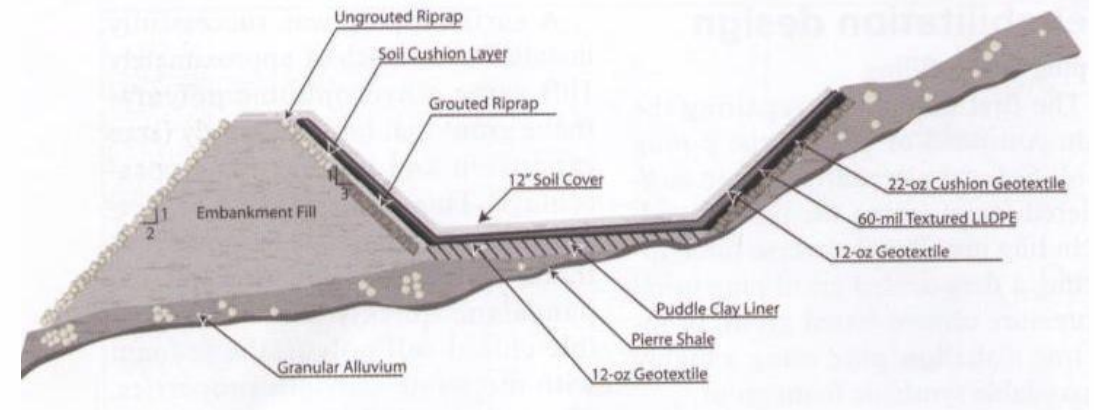


Rehabilitation of Fisher Canon Earthfill Dam in Colorado, USA

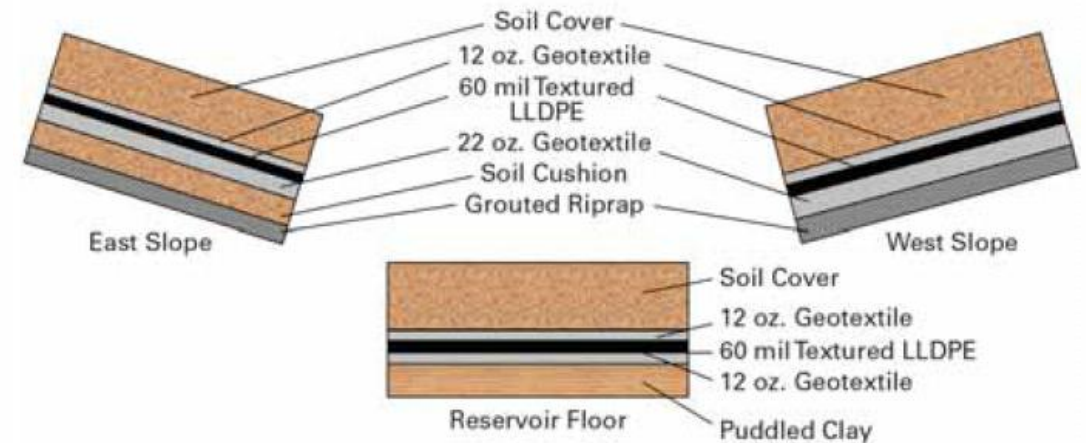
Covered Geomembrane



Fisher Cañon Dam and Reservoir



Fisher Cañon Dam and Reservoir



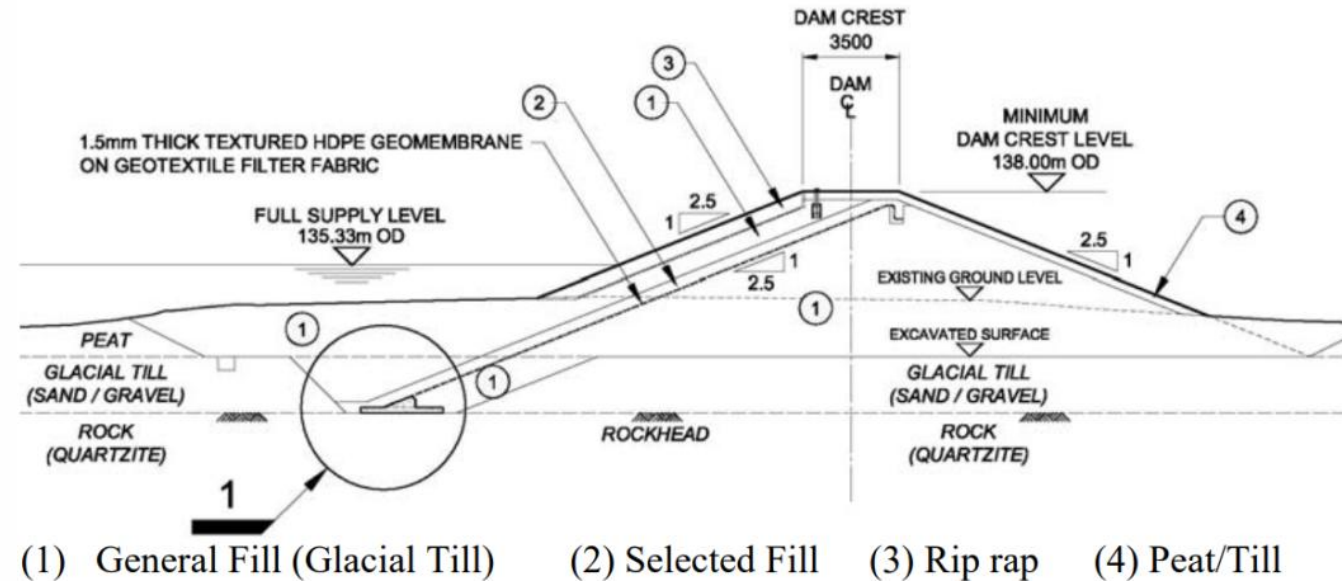
Geomembrane in Dam

Gleann Astaile Dam (Scotland)

- 9m-high and 280m-long Embankment Dam.
- Foundation consisted Peat and Glacial till over Quartzite bed rock
- Geomembrane was used because of the lack of cohesive soil at the dam site.
- HDPE geomembrane connected to concrete plinth founded on bedrock.

Source:

Gleann Asteile Dam (Scotland, 2012)





จบการนำเสนอ ของขอบคุณ

เสนอโดย

กิจการร่วมค้า IESPC JV





สำนักออกแบบวิศวกรรมและสถาปัตยกรรม

811 ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี
เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300



เว็บไซต์โครงการ

กิจการร่วมค้า IESPC JV ประกอบด้วย



บริษัท วิทชลกร จำกัด

148 ซอยรัตนารักษ์ 28 ตำบลบางกระสอ
อำเภอเมืองนนทบุรี นนทบุรี 11000



บริษัท สุกฤกษ์ แพลนนิ่ง แอนด์ ดีไซน์ จำกัด

48/5 ซอยสุคนธรสวัสดิ์ 38 แขวงลาดพร้าว เขตลาดพร้าว
กรุงเทพมหานคร 10230



บริษัท ซีพีเอส ชัคชส จำกัด

812/227 ซอยประชาชื่น แขวงวงศ์จ่าง เขตบางซื่อ
กรุงเทพมหานคร 10800